

# الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس

ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١



محمد شفيق غربال



# الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس

ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١

تأليف

محمد شفيق غربال



# الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس

محمد شفيق غربال

الناشر مؤسسة هنداوي

المشهرة برقم ١٠٥٨٥٩٧٠ بتاريخ ٢٦ / ١ / ٢٠١٧

يورك هاوس، شبييت ستريت، وندسور، SL4 1DD، المملكة المتحدة

تليفون: ٨٣٢٥٢٢ ١٧٥٣ (٠) ٤٤ +

البريد الإلكتروني: hindawi@hindawi.org

الموقع الإلكتروني: <https://www.hindawi.org>

إن مؤسسة هنداوي غير مسئولة عن آراء المؤلف وأفكاره، وإنما يعبر الكتاب عن آراء مؤلفه.

تصميم الغلاف: ليلي يسري

الترقيم الدولي: ٩٧٨ ١ ٥٢٧٣ ١٩٤٨ ٦

صدر هذا الكتاب عام ١٩٣٢.

صدرت هذه النسخة عن مؤسسة هنداوي عام ٢٠٢٠.

جميع حقوق النشر الخاصة بتصميم هذا الكتاب وتصميم الغلاف مُرخصة بموجب رخصة المشاع الإبداعي: نَسْبُ المَصْنَف، الإصدار ٤.٠. جميع حقوق النشر الخاصة بنص العمل الأصلي خاضعة للملكية العامة.

## المحتويات

|    |                                |
|----|--------------------------------|
| ٩  | الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس |
| ٤١ | الملاحق                        |





الجنرال يعقوب حنا (نقلًا عن كتاب همصي الجنرال يعقوب صحيفة ١١٣).



# الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس

ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١

في الأيام الأولى من شهر يوليو سنة ١٧٩٨ نزل بأرض مصر جيش فرنسي يقوده نابليون بونابرت. ولم تكن هذه أول إغارة لهم عليها، ففي القرنين الثاني عشر والثالث عشر حاولوا امتلاكها، وتلاقت صفوة فرسانهم بممالك مصر في أكثر من موقعة. وكان الفرنسيون في تلك الأيام الغابرة — كما كان في أهل الغرب عامة — أقل حضارة وإتقاناً لفن الحرب كما مارسته العصور الوسطى، وكان الفارس من الفرنجة صورة سقيمة من المملوك الشرقي، فكانت عاقبة تلك الإغارات الفشل. ومضت خمسة قرون تحول فيها فارس العصور الوسطى — كما عرفه سان لويس وببيرس — إلى الرجل الغربي الذي سيعرفه مراد والألفي والبرديسي في ١٧٩٨. خمسة قرون زال فيها النظام الإقطاعي وما ترتب عليه من طرق الحكم والحرب وعلاقات طبقات الأمة بعضها ببعض. خمسة قرون رأت انفصام وحدة الغرب الدينية والسياسية وظهور مناهج العلم الحديثة وطرق التنظيم السياسي والاقتصادي الجديد. أما ممالك مصر فكانوا في ١٧٩٨ كما كانوا في ١٢٥٠ في الحرب والتفكير، أو كانوا على حال أسوأ بفقدان استقلالهم ودولتهم وما كانوا يجربونه من مكوس مفروضة على تجارة الشرق المارة في أرضهم. كذلك أهل مصر لم يصلهم عن انقلابات الغرب إلا أضعف الأنباء، وظلوا في كل مقومات الحياة الوطنية حيث كان آبائهم.

اصطدم المماليك في صيف ١٧٩٨ بغرب غير الغرب الذي عرفوه أيام الحروب الصليبية. وسرعان ما رأوا أن لا أساس لما زعموه «من أنه إذا جاءت جميع الإفرنج ١٧٩٨-١٨٠١ لا يقفون في مقابلتهم وأنهم يدوسونهم بخيولهم»<sup>١</sup> وتمكن الفرنسيون من احتلال مصر.

وحكم الفرنسيون مصر مدة تزيد قليلاً على ثلاثة أعوام. وقد تخللت هذه المدة محاولة من جانبهم لفتح الولايات السورية. وضيق عليهم أثناءها حصار بحري إنجليزي. وقام المصريون على حكمهم كلما أمكن ذلك. وأباد منهم الطاعون وغيره من الأمراض الوبائية عدداً لا يستهان به. وظل مراد ومماليكه ومن انضم إليه من عرب مصر والجزيرة العربية شهوراً عديدة ينازعونهم ملك الصعيد شبراً شبراً وأخذت تبطل التجارة البحرية، ويقل ورود قوافل دارفور وسنار وفزان وبرقة وغيرهما من بلاد المغرب. ولم تطب للفرنسيين الإقامة بمصر فقد وجدوها دون ما توقعوا،<sup>٢</sup> وشق عليهم البعد عن وطنهم وبخاصة بعد ما بلغهم من تألب الدول الأوروبية من جديد ضد فرنسا وإرغامها على التخلي عن فتوحها في إيطاليا وغيرها. وحتى مصر نفسها، عرفوا معرفة أكيدة أن السلطان قد اعتزم ألا يتخلى عنها، وأرسل نحوها من ناحيتي البحر والشام جموعاً من جنده قد لا تكون قيمتها الحربية مما يابه له الغربيون ولكنها، ولا بد، لها مع الزمن أثر.

لا بد من تذكر هذه الظروف عند الحكم على الاحتلال الفرنسي. ولا بد إذن من الفصل بين أمرين مختلفين تماماً: الحكم الفرنسي كما كان، والحكم الفرنسي كما يمكن أن يكون لو خلس مما انتابه من ظروف الحرب والفتن واتسع له الزمن ليجري على أسس الاستعمار الحديث.

ولا يمكن الشك في أن الفرنسيين لو خلس لهم ملك مصر لحكموها كما ينتظر من حكومة جمهورية قائمة على قواعد الثورة الفرنسية، أتيح لها في عصر بدأ فيه الانقلاب

<sup>١</sup> الجبرتي: «عجائب الآثار» حوادث المحرم ١٢١٣ جزء ثالث ص ٢ طبعة القاهرة سنة ١٣٢٢.

<sup>٢</sup> يتجلى هذا الكره للإقامة في مصر في أكثر ما تركه رجال الحملة من مذكرات. ويبدو واضحاً أتم الوضوح فيما كتبه بعض منهم لأهلهم في فرنسا في رسائل استولى عليها الإنجليز ونشرتها الحكومة الإنجليزية في سنتي ١٧٩٨، ١٧٩٩ في أجزاء ثلاثة تحتوي على الأصول وترجمتها إلى الإنجليزية، ولم تهمل الحكومة التعليق اللازم عليها من قلم فرنسي من المهاجرين. وقد راجعت هذه الأجزاء على المخطوطات في دار السجلات في لندن ووجدتها صحيحة مطابقة للأصل. راجع "Original Letters from Army of

Bonaparte intercepted by the British fleet" 3 vol, London 1798-1799).

الاقتصادي الكبير أن تحكم قطرًا زراعيًا خصبًا ذا مركز جغرافي فذ كوادي النيل. وأمة عربية إسلامية ذات تاريخ مفعم بعبء الدهر كالأمة المصرية. لو خلص لهم حكم مصر لبذلوا جهدًا صادقًا في تنمية الموارد بتنظيم الري وضبط النيل. وقد كتب بونابرت في مذكراته فصلًا رايحًا عن ضبط النيل بإنشاء سدين على فرعيه عند رأس الدلتا.<sup>٢</sup> ولو دامت مدتهم في مصر لعملوا كل ما يستطيعون للاستفادة من مركز مصر الجغرافي، ولوصلوا بين البحرين الأبيض والأحمر — وكتاب وصف مصر يشتمل على الدراسات العلمية الأولى لهذا المشروع الخطير.<sup>٣</sup> واستعمار مصر كان لا بد أن يؤدي إلى اتساع النفوذ الفرنسي على ساحلي البحر الأحمر وإلى ما وراء سيناء من ناحية فلسطين والشام، وأن يؤدي أيضًا للتقدم نحو منابع النيل وجعل مصر المدخل والمخرج لتلك الأرجاء الأفريقية الواسعة وحل للغز الجغرافي القديم. وقد سجل تاريخ القرن التاسع عشر تحقيق الكثير من هذا على يد محمد علي، مما يدل على أن خطط الحكومات ليست مما يستنبط من بطون الكتب ولا مما تجود به القرايح، إنما هي مما يمليه الواقع الجغرافي ويكرره التاريخ في أدواره المتباعدة.

ولو دام الاحتلال الفرنسي لسلك نحو المصريين مسلًا يكون من أثره تحسين كثير من أحوالهم، ثم يعمد بعد هذا التحسين إلى إبطال النمو — أو إلى إبطاله في بعض النواحي وتوجيهه في الاتجاه الذي يريد. ولم يكن بد من اهتمام الفرنسيين بهذا التحسين الأبرر بحكم الإنسانية المشتركة وبحكم منفعتهم: يقاوم الأوبئة بإنشاء المستشفيات وما تستلزمه من مدارس الطب والمحاجر الصحية حفظًا للقوى العاملة في الإنتاج الزراعي الذي يغذي الخزانة العامة ويموّن التجارة، ومنعًا لانتقال المرض إلى الفرنسيين. يصلح الأداة الحكومية وينوع الإدارات صيانة للأمن وضبطًا للأموال العامة. ويستلزم هذا إصلاح نظام الجباية ونظام الضرائب. ويتبعه إلغاء الالتزام، واستقرار ملكية الفلاح للأرض.<sup>٤</sup> يفتح الأبواب

<sup>٢</sup> تجد هذه المذكرات في "Notes ecrites sur l'Egypte", "Voyage du Marechal Duc de Raguse", Paris 1873 t. IV, pp. 261–281.

انظر أيضًا Bourienne: "Memoires", Paris 1829, t. III, pp. 276–282. Mouriez: "Histoire de Mehemet Ali", t. III, pp. 84–86 note.

<sup>٤</sup> Description d'Egypte. Etat Moderne, t. I. vol. V.

<sup>٥</sup> راجع مشروع الجنرال مينو في "Le General Menou", pp. 254–9.

ومذكرات نابليون في "Campagnes d'Egypte" vol. I, p. 239 and vol. II, p. 149. Napoleon: "Correspondance de Napoleon", t. XXX, pp. 493–496.

لرءوس الأموال الفرنسية والنظم التجارية والمعاملات الغربية. ويؤدي هذا لتنظيم القضاء على أساس غربي ولدخول القوانين الغربية. ويعنى بإعداد طائفة من أبناء البلاد تسد حاجة الإدارة من صغار الموظفين. ولو دام الاحتلال الفرنسي لاعتمد بعض الاعتماد في الدفاع عن البلاد على جيش وطني من أبنائها.<sup>٦</sup>

ولو دام الاحتلال الفرنسي لاحتاط أشد الحيلة في كل ما له علاقة بالتفكير الديني من المسائل الاجتماعية وموضوعات البحث العلمي. فالحاكم الغربي يحب أن تكون قواعد الإنتاج الاقتصادي غربية صرفة؛ لأن هذه القواعد تزيد الإنتاج والزيادة مما يهمه. ولكنه يكره من المحكومين الشرقيين الانقلاب الاجتماعي والبحث العلمي الحر. وذلك لأسباب: منها حرصه على ألا يظهر للعامة في مظهر الهادم للعادات المشجع على التحرر من قواعد الدين، ومنها ظنه أن تلك الانقلابات لا بد وأن تؤدي في النهاية إلى الرغبة في الاستقلال، ومنها الميل إلى المحافظة على المظاهر الشرقية من قبيل الاحتفاظ بالطوائف والتحف.

والمأمل في أحوال الأمم الإسلامية في الوقت الحاضر يتحقق من صدق ما ذهبنا إليه، فإنه يجد أن أشد هذه الأمم تطرفاً في الهدم والتغيير الأمة التركية العثمانية والأمة الفارسية، وهما الأمتان اللتان تخلصتا تخلصاً تاماً من حكم الغرب السياسي.

أما عن نظام الحكم فالمنتظر من الاحتلال الفرنسي — لو أن أيامه دامت — أن يبقى حكم القرى على ما عرفته مصر في عصورها المختلفة في أيدي العمد والمشايخ، وأن يعهد لفرنسيين في إدارة الأقاليم، وأن تسود المركزية الشديدة، وأن يبقى الفرنسيون على الدواوين التي أنشأها فعلاً بونابرت ولم يرم بها إلى خلق النظام البرلماني كما توهم البعض، فبونابرت لم يكن ممن يعجبون به أو يرتضيه لفرنسا، دع عنك مصر. بل رمى بها إلى إنشاء وسائل تمكنه من الاتصال بالزعماء المصريين وتفهم ما يجري في

<sup>٦</sup> كتب نابليون في مذكراته:

Il faut accoutumer insensiblement le pays a la levee d'une conscription pour recruter l'armee de terre et l'armee de mer.

ثم أخذ بعد هذا يصف عناصر هذه القوة الحربية ويشرح رأيه في ما يجب أن يكون عليه زي رجالها... إلخ.

"Campagnes d'Egypte", vol. II, pp. 151, sq. voir aussi correspondance de Napoleon, vol. XXX, pp. 85-86

نفوسهم وتفهمهم حقيقة مشروعاته ونواياه حتى لا يبقى مجال لدس الدسائين ولا لسوء الفهم.<sup>٧</sup>

هذا بعض ما نتصوره عن تطور الحكم الفرنسي في مصر لو استقام للفرنسيين أمرها. وليس هذا التصور مما يخلو من الفائدة التاريخية أو مما لا يقوم على أساس من الواقع. فأكثره مستمد مما كتبه بونابرت<sup>٨</sup> وغيره من نواياهم ومما شرعوا في تحقيقه فعلاً ومما رأيناه من طرق الحكم الفرنسي في غير مصر من الأقطار الإسلامية، لكن من الزمن لم يتسع لتحقيق ما صورناه. ووجد القواد الثلاثة الذين تعاقبوا على حكم مصر — بونابرت وكليبر ومينو — أنفسهم مضطرين لتوجيه كل جهدهم للتغلب على الأخطار الداخلية والخارجية المحدقة بجيشهم وحكمهم. ولم يكن ما قام به أولهم بونابرت وثالثهم مينو من التجارب الإدارية الأداة الحقيقية لحكم البلاد، ولم تتغير في أيامهم كلها طرق الجباية ولا الضرائب ولا العمال، بل ظلت كما كانت أيام المماليك. ولذلك لم تكن الأعوام الثلاثة التي قضاها الفرنسيون في حكم مصر عهداً سعيداً لسكانها. حقيقة إن المصريين اعتادوا قبل قدومهم الانقلابات السياسية: اعتادها أهل الريف وأهل الحواضر، وعرفها بصفة خاصة

---

<sup>٧</sup> كتب نابليون في مذكراته:

Nous avons besoin, pour les (les peuples) diriger, d'avoir des intermédiaires; nous devons leur donner des chefs, sans quoi ils s'en choisiront eux-mêmes. J'ai préféré ces ulimas et les docteurs sont les interprètes du Coran, et que les plus grands obstacles proviennent des idées religieuses; 3e. parce que les ulimas ont des moeurs douces ... sont sans contredit les plus honnêtes gens du pays ... ne savent pas monter à cheval, n'ont pas l'habitude d'aucune manoeuvre militaire, sont peu propres à figurer à la tête d'un mouvement armé. Je les ai intéressés à mon administration. Je me suis servi d'eux pour parler au peuple, j'en ai composé les divans de justice ...

Napoléon: "Campagnes d'Egypte", Vol. II, pp. 151 sq. voir aussi "Correspondance" vol. XXX, 83-4.

<sup>٨</sup> اقرأ أيضاً ما كتبه نابليون تحت عنوان «ما يكون من أمر مصر تحت الحكم الفرنسي» في الفصل الثاني من مذكراته عن الحملة "Correspondance de Napoleon. t. XXX, pp. 428-430".

أهل القاهرة. وكانت الانقلابات التي عرفوها مما يصحبه الشيء الكثير من اختلال الأمن وضروب العنف والتعسف وإعادة الطلب عليهم فيما أدوه من الضرايب والمغارم. إلا أن هذه الانقلابات كلها كانت على نمط واحد، لا يأتي واحد منها بجديد ولا يصطدم بمألوف لديهم: فمثلاً يتغلب «عليّ الكبير» على خصومه ويحكم البلاد كما حكمها خصومه، ثم يتغلب عليه أبو الذهب ويحكم كما حكم علي، وهكذا دواليك.

ولم يكن للمصريين من نصيب في هذه الانقلابات إلا عمال الإدارة المالية من الأقباط ورؤساء القبائل العربية والشيوخ من العلماء: فالفريق الأول بحكم اضطراب الأمراء جميعاً لاستخدامه، يعمل للمنتصرين كما عمل للمنهزمين. ورؤساء العربان بسبب قوتهم الحربية قد يرجحون كفة طائفة من الأمراء على كفة خصومها. والشيوخ العلماء بحكم تصدرهم ونفوذهم في الناس وتحليهم بصفات الفضل والاعتدال، يلجأ إليهم الناس للوساطة في رفع الحيف إذا ضاقوا به ذرعاً. وقد يحتكم إليهم المتخاصمون من الأمراء. وكان تدخل الشيوخ عادة لرفع الضيم وإحلال الويام محل الخصام أو للتخفيف من عنف الانقلابات.

أما الحكم الفرنسي فكان انقلاباً من نوع لم يعرفه المصريون. إذ لما زال حكم مراد وإبراهيم حل محلهم بونابرت ولم يكن مسلماً ولا مملوكاً. ومهما قيل في قلة تدين الفرنسيين في تلك فهم غير مسلمين قد تصل بهم الضرورة الحربية أو ما ظنوه الضرورة الحربية إلى انتهاك الحرمات الإسلامية.

كذلك ترك الوالي العثماني مصر عند الإغارة الفرنسية وزال بغيابه مظهر التبعية للسلطان العثماني خليفة المسلمين، وسمع المصريون عن تبعية بلادهم لدولة غربية فرنجية سمى لهم نظامها بأسماء لا تدلهم تجاربهم السياسية على معانيها، فنشر عليهم منشور «من طرف الفرنسية المبني على أساس الحرية والتسوية».<sup>٩</sup> وأرخت لهم الحوادث بشهور غربية من سنين تبدأ «من انتشار الجمهور الفرنسي».<sup>١٠</sup>

وكانت للفرنسيين طرقتهم في مخالطة النساء. وكانت هذه الطرق مما تكرهه الخاصة كرهاً شديداً. وأدى انتشار العسكر في أنحاء المدن والأقاليم، وتشتت شمل أسرات الأمراء وانطلاق جواريتهم عقب تركهم القاهرة، إلى ضروب غير مألوفة من الفساد والبرذيلة.

<sup>٩</sup> الجبرتي. حوادث المحرم ١٢١٣، جزء ثالث ص ٤.

<sup>١٠</sup> انظر مثلاً الجبرتي: حوادث المحرم ١٢١٥، جزء ثالث ص ١٢٢.

جاء في الجبرتي في حوادث ربيع أول سنة ١٢١٤: «وفي يوم الإثنين رابع وعشرينه كان وفاء النيل المبارك ... ووقع في تلك الليلة بالبحر وسواحله من الفواحش والتجاهر بالمعاصي والفسوق ما لا يكيف ولا يوصف، وسلك بعض غوغاء العامة وأسافل العالم ورعاعهم مسالك تسفل الخلاعة ورزالة الرقاعة بدون أن ينكر أحد على أحد من الحكام أو غيرهم، بل كل إنسان يفعل ما تشتهي نفسه وما يخطر بباله، وإن لم يكن من أمثاله».

إذا كان رب الدار بالدفع ضارباً فشيمة أهل الدار كلهم الرقص<sup>١١</sup>

وجاء فيه أيضاً في ختام حادث سنة ١٢١٥: «ومنها تبرج النساء وخروج غالبهن عن الحشمة والحياء، وهو أنه لما حضر الفرنسييس إلى مصر ومع البعض منهم نساؤهم كانوا يمشون في الشوارع مع نسايتهم وهن حاسرات الوجوه ... ويركبن الخيول والحمر ويسقنهن سوقاً غنيماً مع الضحك والقهقهة ومداعبة المكارية معهن وحرافيش العامة، فمالت إليهم نفوس أهل الأهواء من النساء الأسافل والفواحش فتدخلن منهم لخضوعهم «أي الفرنسيين» للنساء وبذل الأموال لهن. وكان ذلك التداخل أولاً مع بعض حشمة وخشية عار ومبالغة في إخفايه. فلما وقعت الفتنة الأخيرة وحاربت الفرنسييس بولاق وفتكوا في أهلها وغنموا أموالها وأخذوا ما استحسّنوه من النساء، والبنات صرن مأسورات عندهم، فزيّوهن بزي نسايتهم وأجروهن على طريقتهن في كامل الأحوال، فخلع أكثرهن نقاب الحياء بالمرّة وتداخل مع أوليك المأسورات غيرهن من النساء الفواجر. ولما حل بأهل البلد من الذل والهوان وسلب الأموال واجتماع الخيرات في حوز الفرنسييس ومن والاهم، وشدة رغبتهم في النساء وخضوعهم لهن، وموافقة مرادهن وعدم مخالفة هواهن ولو شتمته أو ضربته بتاسومتها فطرحن الحشمة ... واستمان نظراؤهن (لمخالطة الفرنسيين) ... وخطب الكثير منهم بنات الأعيان ... فيظهر حالة العقد الإسلام؛ لأنه ليس له عقيدة يخشى فسادها، وصار مع حكام الأخطاط منهم النساء المسلمات متزييات بزيهن ومشين معهن في الأخطاط للنظر في أمور الرعية ... وتمشي المرأة بنفسها أو معها بعض أترابها على مثل شكلها وأمامها القواسة والخدم، وبأيديهم العصي يفرقون لهن الناس مثلما يمر الحاكم ويأمرن وينهين في الأحكام ... ولما أوفى النيل أذرعه ودخل الماء إلى الخليج وجرت

<sup>١١</sup> الجبرتي، جزء ثالث ص ٨١، ٨٢.

فيه السفن، وقع عند ذلك من تبرز النساء واختلاطن بالفرنسيين ومصاحبتهن لهن في المراكب، والرقص والغناء والشرب في النهار والليل في الفوانيس والشموع الموقدة، وعليهن الملابس الفاخرة والحلي والجواهر، وصحبتهن آلات الطرب وملاحو السفن يكثر من المجون والهزل، وخصوصاً إذا دبّت الحشيشة في رءوسهم وتحكمت في عقولهم، فيصرخون ... ويتجاوبون بمحاكاة ألفاظ الفرنسيات في غنايهم وتقليد كلامهم الشيء الكثير. وأما الجواري السود فإنهن لما علمن برغبة القوم في مطلق الأنثى ذهبوا إليهم أفواجاً فرادى وأزواجاً، فنططن الحيطان وتسلقن إليهم الطيقان ودلوهم على مخبات أسيادهن وخبايا أموالهم ومتاعهم وغير ذلك»<sup>١٢</sup>.

وفي أيام الاحتلال الفرنسي حرر غير المسلمين من وطنيين وأجانب أنفسهم من قيود مختلفة من المذلة، كان المسلمون يعدونها إذ ذاك شرطاً من شروط بقاء الإسلام. وقد عرف بونابرت ما في هذا التحرر من إساءة للشعور الإسلامي، وبين في مذكراته تقديره أهمية هذا الأمر بياناً واضحاً، فقال: «لا فائدة في إظهارنا الاحترام العميق للدين الإسلامي إذا كنا نسمح للأقباط والروم والمسيحيين الغربيين بقدر من التحرر يغير من منزلتهم الماضية. وقد أردت أن يكونوا أكثر خضوعاً وأكثر احتراماً لكل ما يتعلق بالإسلام وبالمسلمين مما كانوا في الماضي»<sup>١٣</sup>. ونجد في الجبرتي تأييداً لصدق هذه الرغبة، فيذكر في حوادث رمضان سنة ١٢١٣: «رجوع نصارى الشوام إلى لبس العمام السود والزرقي، وإلى ترك لبس العمام البيض والشيلان الكشميري الملونة والمشجرات، وذلك بمنع الفرنسيين لهم من ذلك، ونهبوا (أي الفرنسيون) أيضاً بالمنادة في أول رمضان بأن نصارى البلد يمشون على عادتهم مع المسلمين أولاً، ولا يتجاهرون بالأكل والشرب في الأسواق ولا يشربون الدخان...»<sup>١٤</sup>.

لم تستمر الحالة على ذلك. ولم يكن استمرارها مما يمكن في ظل حكم غربي جمهوري شعاره المساواة والحرية الدينية. وما كانت الاعتبارات السياسية لتستطيع محو هذا الشعار تماماً. هذا إلى حاجة الاحتلال الفرنسي لغير المسلمين: لأموالهم ودرائتهم بأحوال البلاد ونظمها وعادات أهلها، وإمكان الوثوق بهم بفضل اتفاق المنافع.

<sup>١٢</sup> الجبرتي: جزء ثالث ص ١٧٠، ١٧١.

<sup>١٣</sup> "Correspondance de Napoleon", t. XXX, p. 84.

<sup>١٤</sup> الجبرتي: جزء ثالث ص ٤٧.

فعاد غير المسلمين إلى ما عبر عنه الجبرتي بقوله: «ومن الحوادث» ترفع أسافل النصارى من القبط والشوام والأروام واليهود وركوبهم الخيول، وتقلدهم بالسيوف بسبب خدمتهم للفرنسيين، ومشيهم الخيلاء وتجاهرهم بفاحش القول، واستذلالهم المسلمين...»<sup>١٥</sup>

ولم يكن للحكم الفرنسي في مدته القصيرة، وفي ظروف الحرب والفتن الملابس له، من المآثر ما يحمل الخاصة والعامة من أهل مصر على الإغضاء عما صحبه من الانقلاب الاجتماعي. فقد كان حكمًا عسكريًا شديدًا عنيفًا. ولم يكن الإصلاح الذي فكر فيه الفرنسيون، وما استحدثوه من الدواوين وغيرها، والبحث العلمي الذي شرعوا في إقامة قواعده مما يجتذب إليهم المحكومين إلا بعد زمن طويل. ذلك لأن النظام الحكومية التي اعتادها المصريون وغيرهم من أهل الشرق في آخر القرن الثامن عشر كانت ترمي لأغراض ثلاثة أساسية: جمع الأموال المفروضة، والأيدي العاملة اللازمة للأعمال العامة، واستتباب الأمن. وفيما عدا هذه الأمور الثلاثة لا تتدخل الحكومة في أحوال الرعية، بل تدع كل ما لا يتعلق من هذه الأحوال بأغراضها تنظمه الجماعات أو لا تنظمه كما جرت به العادات. وإذا شينا إجمال وصف ما اختص به نظام الحكم المملوكي، قلنا إنه يمتاز بقلّة التدخل الحكومي كما نفهمه الآن وبالعنف والتعسف. ويجب ألا يحملنا ما نراه من جنوح الحكام لهذا العنف والتعسف إلى تصور نظم الحكم على غير ما صورناها من ترك الرعية وشأنها في كل ما لم يتعلق بأغراض الحكومة الأساسية. ويجب كذلك ألا يحملنا ما نسمع عنه من الظلم على الظن بأنه لم تكن أمام المحكومين وسایل مختلفة لتجنبه أو لتخفيفه. فإن ارتباك الإدارة الذي نجم عن الانقلابات المتتالية، وسوء ذمة العمال، وفوضى السجلات، وما إلى ذلك فتح للرعية أبواب الخلاص من الفروض المختلفة سواء منها الشرعية وغير الشرعية.

لا ننتظر إذن أن يرحب المصريون في ١٧٩٨ بالتدخل الحكومي وبما يصحبه من النظم الدقيقة. ولا أن يعدوها — كما نعدّها الآن — ضمانًا لحقوقهم؛ لأنهم على العكس كرهوا ضبط الدفاتر، واعتبروه اشتطاطًا في الطلب، ولم يروا فيما اتخذته الحكومة من الوسائل لمنع الأمراض، كتخطيط المدن من جديد، ومنع الدفن فيها حيثما اتفق، وكنس الطرقات، وعزل المرضى عن الأصحاء؛ إلا استبدادًا لا يطاق وفضولًا لا يفهم.

<sup>١٥</sup> الجبرتي: في حوادث شعبان ١٢١٣، جزء ثالث ص ٤٦.

كره المصريون الحكم الفرنسي وقاوموه. ثار أهل القاهرة ثورتين عنيفتين، وقام الفلاحون في الأقاليم كلما أتحت لهم فرصة. وقد ذكرنا من الأسباب ما يكفي لتفسير هذا الكره دون أن نلجأ إلى تعليقه بانتحال تعبيرات من تاريخ الغرب في القرن التاسع عشر. والتاريخ الصحيح لا يجد في الفتن الشعبية بالقاهرة والأقاليم إلا باعثاً إيجابياً واحداً، هو الرغبة في العودة لما ألفه الناس. ولا يمكن تسمية ما ألفوه استقلالاً، إنما اسمه الوحيد حكم المماليك تحت السيادة العثمانية.

وصفنا الفتن بأنها كانت شعبية. كرهها كبار العلماء دون أن يحبوا الحكم الفرنسي، وحاولوا أن يقوا الناس أذى بطش الفرنسيين جهد استطاعتهم. فكان موقفهم في أيام الاحتلال الفرنسي موقفهم في الانقلابات الماضية، إلا أن منهم ومن كبار الخاصة من عمل على التخلص من الحكم الفرنسي، وإعادة الحالة التي سبقتها. يذكر التاريخ مثلاً للسيد عمر مكرم الذي ترك مصر عند الاحتلال الفرنسي، واشترك في ثورة القاهرة الثانية عند قدوم الجيش العثماني لتسلم البلاد من الفرنسيين بحسب اتفاق العريش. وكان للسيد عمر فيما بعد نصيب في قيام العامة على خورشيد باشا الوالي العثماني، وتنصيب محمد علي والياً على مصر. وجرى له أثناء هذه الحوادث حديث مع مندوب خورشيد باشا ينص على حق الرعية في مقاومة الظلم.<sup>١٦</sup> ولكن لا يمكن وصف جهود السيد عمر لإخراج الفرنسيين من مصر وتسليمها للسلطان سعيًا لاستقلال مصر. والظاهر أن السيد عمر كان على جانب من علو الهمة وقوة الشخصية بعثه على العمل للنفوذ السياسي. وقد رأى عاقبة أطماعه لما حاول أن يتحكم في محمد علي كما تحكم في خورشيد من قبل. فذاق النفي عن القاهرة وانتهاء حياته السياسية.<sup>١٧</sup>

وكان السيد أحمد المحروقي ممن ظهر أيضًا في فتنة القاهرة الثانية، ولكنه لم يتصف بصفات الزعامة التي ظهرت في السيد عمر مكرم مثلاً. بل كان رجلاً من رجال المال من نمط فوكيه ومن يماثله في أيام الملكية الفرنسية. وأصدق وصف له قول البرديسي له: «مثلك من يخدم الملوك».<sup>١٨</sup>

<sup>١٦</sup> الجبرتي: في حوادث صفر ١٢٢٠، جزء ثالث، ص ٣٥٢.

<sup>١٧</sup> الجبرتي: في حوادث جمادى الأولى والثانية سنة ١٢٤٤، جزء رابع، ص ١٠٢-١٠٥.

<sup>١٨</sup> ترجمة المحروقي في الجبرتي، جزء ثالث، ص ٣٤٢-٣٤٦.

وظهر في هذه الفتنة أيضًا السيد السادات. وكان من أكثر العلماء نفورًا من الفرنسيين وما أحدثوه، ومن أشدهم سعيًا لإعادة الحكم العثماني. ثم تبين له خطؤه عند فرار الجيش العثماني بعد هزيمته في واقعة المرج أو هليوبوليس، وترك رجال الدولة العثمانية أهل القاهرة وشأنهم مع الفرنسيين بعد أن أثاروهم وحمسوهم. فكتب لعثمان كتحدا الدولة كتابًا جاء فيه: «ألزمت الغني والفقير والكبير والصغير إطعام عسكركم الذي أوقع بالمؤمنين الذل وبلغ في النهب غاية الغايات، فكان جهادكم في أماكن الموبقات والملاهي ... أخفتم أهل البلد بعد أمنها، وأشعلتم نار الفتنة ثم فررتم فرار الفيران من السنور».<sup>١٩</sup>

وتبين لأهل القاهرة بعد هذه الفتنة — كما سيتبين لهم بعد جلاء الجيش الفرنسي — أنهم كانوا مخدوعين في قيامهم على الحكم الفرنسي من أجل العثمانيين، وأنهم كانوا في فتنهم ضحية «الدجاجة» كما سماهم الجبرتي الذي اختص منهم رجلًا مغربيًا لا ناقة له فيها ولا جمل. يدعو للجهاد ويحرص على الابتعاد عن مواطن القتال، يهدد من يتكلم في الصلح برمى العنق ولا يأكل إلا الدجاج.<sup>٢٠</sup>

«وإذن فلا يرى التاريخ الصحيح في موقف العامة وزعمائها وأهل الرأي فيها أثرًا لفكرة الاستقلال الوطني. ولا يسجل إلا لمصري واحد من أهل هذا العصر فضل اعتبار الاحتلال الفرنسي لا فترة نحس يرجى زوالها وعود ما سبقها؛ بل بدء حياة جديدة لمصر والمصريين مهدت لها الحملة الفرنسية بقطع التبعية العثمانية وهدم قوة المماليك. ذلك المصري هو المعلم يعقوب حنا:»<sup>٢١</sup> موضوع هذه الرسالة.

<sup>١٩</sup> الجبرتي: حوادث شوال وذى القعدة ١٢١٤، جزء ثالث ص ١٠٨.

<sup>٢٠</sup> الجبرتي: حوادث شوال وذى القعدة ١٢١٤، جزء ثالث، ص ١٠٤، ١٠٥.

<sup>٢١</sup> هناك ترجمة ليعقوب في كتاب مشاهير الأقباط تأليف رمزي تادرس (جزء ثالث، ص ١٠-١٦). وفيها أغلاط، أهمها ما جاء عن موته ومحل دفنه. وليس في هذه الترجمة تقدير حقيقي لسياسة يعقوب وآرائه وموقفه عند الجلاء الفرنسي — هناك أيضًا ترجمة أخرى في كتاب تاريخ الأمة القبطية تأليف يعقوب بك نخلة رقبه (ص ٢٨٩-٢٩١) وهذه الترجمة أهم من السابقة إذ سجل فيها المؤلف ما سمعه عن يعقوب من المعمرين من الأقباط. وأخيرًا نشر في سنة ١٩٢١ المسيو "Gaston Homsy" وهو فرنسي، يتصل نسبه بيعقوب مؤلفًا باللغة الفرنسية اسمه (Le general Jacob et l'expedition de Bonaparte en Egypte)

لا أحب أن أغلو فأزعم أن يعقوب فهم تمامًا كل الاحتمالات التي انطوى عليها هدم النظم القائمة في مصر وحكم أمة غريبة لها، أو أنه تحول في هذه الأشهر القليلة التي قضاهم مخالطاً للفرنسيين من جاب من جباة الأموال؛ نشأ ودرج في بيت من بيوت الأمراء المماليك في النصف الثاني من القرن الثامن عشر، إلى داع من دعاة الحركات الوطنية التي يعرفها الغرب في القرن التاسع عشر. بل أجد يعقوب يحتفظ — حتى بعد مخالطة الفرنسيين — ببعض صفات الجباة وعمل الإدارة المالية من أبناء طائفته في ذلك الوقت.<sup>٢٢</sup> ولكنه رغم ذلك تأثر تأثرًا بئيًا باتصاله بالفرنسيين وبالغرب، وكون رأيًا خاصًا عن حكمهم لمصر وما يمكن أن يؤدي إليه ولا يشاركه في هذا الرأي الزعماء من أبناء طائفته، وقد خدموا الاحتلال الفرنسي كما خدموا الانقلابات السابقة، ولا أهل الرأي من مواطنيه المسلمين، وقد شرحنا موقفهم من الحكم الفرنسي.

يرد ذكر يعقوب في تاريخ الجبرتي في أكثر من موضع. ويرد ذكره في كل هذه المواضع مقرونًا بأعمال تمنع القارئ من أن يظن به خيرًا وتمثله في صورة المتفاني في خدمة الاحتلال الفرنسي.

يذكر الجبرتي عنه تأييده الحكم الفرنسي أثناء ثورة القاهرة الثانية، بينما الرؤساء الأقباط الآخرون بمن فيهم أكبرهم جميعًا جرجس جوهري يدارون الثوار ويمدونهم بالمال واللوازم صيانة لأرواحهم لا عطفاً على حركتهم.<sup>٢٣</sup> «أما يعقوب — كما سجل الجبرتي في

---

وهذا الكتاب رغم عيوب خطيرة في ترتيبه واستنتاجاته لا يخلو من فوائد. إذ جمع فيه المؤلف الكثير مما جاء عن يعقوب في مؤلفات أهل الحملة، ونقل عن السجلات الرسمية في مارسيليا وثائق مختلفة خاصة بأسرة الجنرال. ومن النقاط الهامة التي حققها المسيو همصي تاريخ موت يعقوب وموضع قبره في مارسيليا، والسيوف الذي قلده إياه الجنرال "Desaix". وعن كتاب المسيو "Homsy" نقل أعضاء لجنة التاريخ القبطي في «بتاريخ الأمة القبطية» (ص ١٦٩-١٧١) ما كتبه عن يعقوب ولا حاجة بنا للقول إن المسيو همصي لا يعرف شيئاً عن الوثائق السياسية الخاصة بمشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١. أما عن اسم يعقوب، فقد اكتفى مؤلفو الحملة الفرنسية المعاصرون بذكر اسم الأول فقط، ولكنه يرد يعقوب حنا "Jacob Anna" في الوثائق التي استخرجها همصي من سجلات مارسيليا — راجع شهادة وفاته في همصي ١٤٠، ١٤١.

<sup>٢٢</sup> تجد إشارات «لمناورات مالية» من جانب يعقوب في خطاب من لاسكاريس للجنرال مينو نشره مسيو أوربان في رسالته عن لاسكاريس في مجلة "Mercure de France" بتاريخ ١٥ يونيو ١٩٢٤، ص ٥٨٧.

<sup>٢٣</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٠١.

حوادث شوال سنة ١٢١٤ — فإنه كرنك في داره بالدرب الواسع جهة الرويعي، واستعد استعدادًا كبيرًا بالعسكر والسلاح، وتحصن بقلعته التي كان شيدها بعد الواقعة الأولى (أي ثورة القاهرة الأولى أيام بونايرت) فكان معظم حرب حسن بك الجداوي معه.<sup>٢٤</sup> ويرد ذكره أيضًا في وصف ما حاق بأهل القاهرة من الشدة في جمع الغرامة المالية التي ضربها عليهم كليبر بعد إخماده الفتنة، فيقول الجبرتي في حوادث ذي الحجة سنة ١٢١٤: «وكل كليبر يعقوب يفعل في المسلمين ما يشاء».<sup>٢٥</sup>

زاد نفوذ يعقوب في الأيام التالية لفشل الثورة في القاهرة، وزاد في تلك الأيام التالية لفشل الثورة والسابقة لقتل كليبر. زهو الأقباط وخيلائهم، أو على الأقل زهو من كان يعمل للحكومة الفرنسية منهم. وترى امتعاض المسلمين ظاهرًا في الجبرتي في أكثر من موضع: «منعوا المسلمين من ركوب البغال سوى خمسة أنفار وهم: الشرقاوي والمهدي والفيومي والأمير وابن محرم، والنصارى المترجمين وخلافهم لا حرج عليهم، وفي كل وقت».<sup>٢٦</sup> وأيضًا، «وتطاولت النصارى من القبط والشوام على المسلمين بالسب والضرب، ونالوا منهم أغراضهم، وأظهروا حقدهم، ولم يبقوا للصالح مكانًا، وصرحوا بانقضاء ملة المسلمين وأيام الموحدين».<sup>٢٧</sup> وبين الجبرتي أن تعسف الفرنسيين في الطلب كان بإرشاد القبطة ... «لأنهم هم الذين تقلدوا المناصب الجليلة، وتقاسموا الأقاليم، والتزموا لهم بجمع الأموال، ونزل كل كبير منهم إلى أقاليم وأقام بسرة الإقليم مثل الأمير الكبير ومعه عدة من العساكر الفرنسية، وهو في أبهة عظيمة، وصحبته الكتبة والسيارف والأتباع والأجناد من الغز «أي المماليك» البطلة وغيرهم، والخيام والخدم والفراشون والطباخون والحجاب، وتقاد بين يديه الجنائب والبغال والرهوانات والخيول المسومة والقواسة والمقدمون وبأيديهم الحراب المفضضة والمذهبة والأسلحة الكاملة والجمال الحاملة، ويرسل إلى ولايات الأقاليم من جهة المستوفين من القبط أيضًا بمنزلة الكشاف ومعهم العسكر من الفرنسيين والطوايف والجاويفية، والصرافين والمقدمين على الشرح المذكور، فينزلون على البلاد والقرى، ويطلبون المال والكلف الشاقة بالعسف ويؤجلونهم

<sup>٢٤</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٠١.

<sup>٢٥</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١١٣.

<sup>٢٦</sup> الجبرتي في حوادث ذي الحجة سنة ١٢١٤، جزء ثالث، ص ١١٤.

<sup>٢٧</sup> الجبرتي في حوادث ذي الحجة سنة ١٢١٤، جزء ثالث، ص ١١٤.

بالساعات، فإذا مضت ولم يوفوهم المطلوب حل بهم ما حل من الحرق والنهب والسلب، وخصوصاً إذا فر مشايخ البلدة من خوفهم وعدم قدرتهم وإلا قبضوا عليهم، وضربوهم بالمقارع والكسارات على مفاصلهم وركبهم، وسحبوهم معهم في الحبال، وأذاقوهم أنواع النكال، وخاف من بقي فصانعوهم وأتباعهم بالبراطيل بما يستميلون قلوبهم به، وما يستجلبونه لهم من المنافع والمظالم، وأجهدوا أنفسهم في التشفي من بعضهم وما يوحيه الحقد والتحاسد الكامن في قلوبهم، إلى غير ذلك مما يتعذر ضبطه، وما كنا بمهلكي القرى إلا وأهلها ظالمون».<sup>٢٨</sup>

ويصف الجبرتي اهتمام يعقوب بتحسين القاهرة عند اقتراب العثمانيين منها للمرة الثانية، في الأيام الأخيرة من العهد الفرنسي. فيقول في حوادث المحرم سنة ١٢١٦: «في عشرينه توكل رجل قبطي يدعى عبد الله من طرف يعقوب يجمع طائفة الناس للعمل في المتاريس، فتعدى على بعض الأعيان وأنزلهم من على دوابهم، وسب وضرب بعض الناس على وجهه حتى أسال دمه، فتشكى الناس من ذلك القبطي وأنها شكاوهم إلى بليار قايمقام فأمر بالقبض على ذلك القبطي وحبسه بالقلعة. ثم فردوا «كذا» على كل حارة رجلين يأتي بهما شيخ الحارة، وتدفع لهما أجرة من شيخ الحارة».<sup>٢٩</sup>

«ولم يكتف يعقوب بكل هذا، بل نظم جيشاً من الأقباط يخدم في صفوف الفرنسيين. وكان هذا التنظيم على نفقته الخاصة<sup>٣٠</sup> فقد كان يعقوب صاحب مال؛ لأنه لم ينس أن يجمع لنفسه عندما جمع للفرنسيين. وقلده كليبر قيادة هذا الجيش ملقباً إياه بلقب أغا.<sup>٣١</sup> وفي عهد قيادة مينو رُقي يعقوب جنرالاً، ومنح براءة هذا اللقب».<sup>٣٢</sup> وقد وصف الجبرتي هذا الجيش الوطني — نلاحظ أنه أول جيش كون من أبناء البلاد بعد زوال الفراعنة — في كلامه عن حوادث المحرم سنة ١٢١٥: «وفيه طلبوا عسكرياً من القبط، فجمعوا منهم طائفة، وزيوهم بزيهم، وقيدوا بهم من يعلمهم كيفية حربهم ويدربهم على ذلك. وأرسلوا إلى الصعيد فجمعوا من شبانهم نحو الألفين وأحضروهم إلى مصر

<sup>٢٨</sup> الجبرتي في حوادث ذي الحجة سنة ١٢١٤، جزء ثالث، ص ١١٨، ١١٩.

<sup>٢٩</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٨٨.

<sup>٣٠</sup> Homsy: Le general Jacob, p. 101.

<sup>٣١</sup> Homsy: Op. cit., p. 102.

<sup>٣٢</sup> Homsy: Op. cit., p. 120.

وأضافوهم إلى العسكر».<sup>٣٣</sup> ثم قال في كلام عام عن السنة كلها: «ومن حوادث هذه السنة أن يعقوب لما تظاهر مع الفرنسيات وجعلوه ساري عسكر القبط، جمع شبان القبط، وحلق لحاهم (وإن احتفظ هو بلحيته) وزياهم بزي مشابه لعسكر الفرنسيات، مميزين عنهم بقبع يلبسونه على رؤوسهم، مشابه لشكل البرنيطة وعليها قطعة فروة سوداء من جلد الغنم في غاية البشاعة على ما يضاف إليها من قبح صورهم وسواد أجسامهم، وزفارة أبدانهم، وصيرهم عسكره وعزوته، وجمعهم من أقصى الصعيد، وهدم الأماكن المجاورة لحارة النصرى التي هو ساكن فيها خلف الجامع الأحمر، وبنى له قلعة وسورها بسور عظيم وأبراج وباب كبير يحيط به بدنان عظام، وكذلك بنى أبراجاً في ظاهر الحارة جهة بركة الأزبكية وفي جميع السور المحيط والأبراج طيقان للمدافع وبنادق الرصاص على هيئة سور مصر الذي رمه الفرنسيات، ورتب على باب القلعة الخارج والداخل عدة من العسكر الملازمين للوقوف ليلاً ونهاراً وبأيديهم البنادق على طريقة الفرنسيات».<sup>٣٤</sup>

يرد ذكر يعقوب في كل هذه المواضع فلا يمكن لقاري الجبرتي أن يتصوره إلا كأحد أوليك المارقين الذين يظهرون في عصور الحكم الأجنبي، ويكونون خلالها حرباً على أممهم. ولكن القاري لا يجد في الجبرتي ولا في غيره أن يعقوب في سنة ١٨٠١ لما انتهى الاحتلال الفرنسي، هاجر وتبع الجيش الفرنسي إلى فرنسا لتحقيق مشروع خطير هو الحصول على اعتراف الدول باستقلال مصر.

عثرت على الأوراق الخاصة بهذا في سجلات وزارتي الخارجية الإنجليزية والفرنسية، بعد أن كدت أ طرح الأمل في العثور على تفكير مصري أو غير مصري في حل المسألة المصرية بالاعتراف باستقلال مصر.<sup>٣٥</sup> وقد أشرت إلى هذه الأوراق فيما نشرت في تاريخ

<sup>٣٣</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٢١.

<sup>٣٤</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٧١ — قال يعقوب بك نخلة رفيله في تاريخ الأمة القبطية (ص ٢٨٩) إنه شاهد «آثار هذه القلعة قبل هدمها في أيام المرحوم الخديو إسماعيل».

<sup>٣٥</sup> هذه الوثائق أربع. الأولى: كتاب بالإنجليزية من القبطان إدmondس للورد الأول للبحرية الإنجليزية، مؤرخ عن جزيرة منورقة في ٤ أكتوبر ١٨٠١، يتضمن أحاديثه مع يعقوب في الطريق إلى فرنسا. الثانية: مذكرة مشروع استقلال مصر مكتوبة بالفرنسية وملحقة بالكتاب المذكور من قلم الفارس لاسكاريس. والوثيقتان في أوراق وزارة الخارجية الإنجليزية في المراسلات الخاصة بالدولة العثمانية تحت الرقم الآتي: F.O. 78, Turkey 33 (September, December 1801). والوثيقة الثالثة كتاب من لاسكاريس موقع

هذا العهد من تاريخنا.<sup>٣٦</sup> ونشر المسيو دُون ترجمة وثيقة ونص أخرى من هذه الوثائق في كتاب ضمن المجموعة التاريخية التي تنشرها الجمعية الجغرافية الملكية بفضل حضرة صاحب الجلالة الملك. وقد مهد المسيو دون للوثيقتين بمقدمة تحليلية لهما.<sup>٣٧</sup> وبدأت بعد العثور على هذه الأوراق في تكوين رأي آخر في يعقوب وفي طبيعة علاقاته بالفرنسيين.

«خدمات يعقوب للحكم الفرنسي من نوعين: خدمات من نوع ما كان يقوم به للفرنسيين جرجس جوهري وملطي وأبو طاقية وغيرهم من كبار الأقباط، أساسها السعي للنفع الشخصي من جهة، والخلاص مما كانوا فيه من امتهان لا يرفعهم من حضيضه ما ملكوه من مال وجاه، ولا يفارقهم مهما زادت حاجة الحكام إليهم وخدمات من نوع آخر أساسها التمهيد لمستقبل البلاد السياسي بالتعاضيد المؤقت للحكم الغربي».

ومن حقق النظر في أحوال الشعوب الشرقية الخاضعة لحكم السلطان أثناء القرن التاسع عشر، يجد أن الطوائف غير الإسلامية منها نظرت في أول الأمر للتدخل الغربي في شئونها بالعين التي نظر بها إليه يعقوب في آخر القرن الثامن عشر. «أول ما في تأييد يعقوب للتدخل الغربي تخليص وطنه من حكم لا هو عثماني، ولا هو مملوكي، وإنما هو مزيج من مساوي الفوضى والعنف والإسراف، ولا خير فيه للمحكومين ولا للحاكمين إذا اعتبرناهم دولة قائمة مستمرة. فرأى يعقوب أن أي نوع من أنواع الحكم لا يمكن أن يكون أسوأ مما خضعت له مصر قبل قدوم بونابرت.

وثاني ما في تأييده للاحتلال الفرنسي أنه أتاح فرصة الاتصال بالغرب والتعلم منه. ولا يقل عن هذا شأنًا — في نظره — ما أتاحه هذا الاحتلال من إنشاء قوة حربية مصرية (قبطية في ذلك العهد) مدربة على النظم العسكرية الغربية «ونحن نسلم بأن هذه

---

عليه بتوقيع نمر أفندي للقنصل الأول بتاريخ أول فنديميير من السنة العاشرة (الموافقة ٢٣ سبتمبر ١٨٠١) و ١٨ صفر ١٢١٦ (وصحة هذا ١٥ جمادى الأولى)، والرابعة بنفس التاريخ لتاليران وزير الخارجية، والوثيقتان الثالثة والرابعة في سجل المراسلات الخاصة بالدولة العثمانية في أوراق وزارة الخارجية الفرنسية في المجلد رقم ٢٠٣، وقد نقلهما المسيو أوربان في مقالة عن لاسكاريس في مجلة "Mercure de France" بتاريخ ١٥ يونيو ١٩٢٤، ص ٥٩٣-٥٩٥، وقد حرف المسيو أوربان اسم الموقع إلى "Hemir"، راجع تحقيق هذه النقطة في الملحق الثالث لهذه الرسالة، وترجمة الوثائق الأربع تجدها في آخر هذه الرسالة.

<sup>٣٦</sup> S. Ghorbal: "The Beginnings of the Egyptian Question", p. 210

<sup>٣٧</sup> G. Douin: "L'Egypte Independante", Le Caire, 1924

القوة كانت أداة من أدوات تثبيت الاحتلال، وبأنه لولا هذا ما سمحت السلطات الفرنسية بإنشائها وتسليحها وتدريبها. غير أنه يلزمنا أن نذكر أيضًا أن الدلائل كلها كانت تدل على أن هذا الاحتلال لن يدوم»، وأن القائد كليبر نفسه، الذي أذن بإنشاء القوة القبطية، كان لا يرى البقاء في مصر، وأنه لهذا حاول — كما نعلم — الجلاء عنها بعقد اتفاق العريش في يناير ١٨٠٠؛ ذلك الاتفاق الذي كان له بعض العذر في نقضه.<sup>٣٨</sup> وسنبين في موضع آخر<sup>٣٩</sup> من هذه الرسالة أن بعض أصدقاء يعقوب من الفرنسيين اهتم بمستقبل القوة الحربية القبطية أكثر مما اهتم بحاضرها، وأنهم كانوا يحبون أن يروها على حال من البأس تجعلها العنصر المرجح في مستقبل مصر بعد جلاء الفرنسيين عنها.

كان وجود الفرقة القبطية إذن أول شرط أساسي يمكّن رجلًا من أفراد الأمة المصرية يتبعه جند من أهل الفلاحة والصناعة، من أن يكون له أثر في أحوال هذه الأمة إذا تركها الفرنسيون، وعادت للعثمانيين والمماليك يتنازعونها ويعيثون فيها فسادًا. على الرغم من أنه لا ينتمي لأهل السيف من المماليك والعثمانيين، وبغير هذه القوة يبقى المصريون حيثما كانوا بالأمس: الصبر على مضض، أو الالتجاء لوساطة المشايخ، أو الهياج الشعبي الذي لا يؤدي لتغيير جوهري، والذي يدفعون هم ثمنه دون سواهم. وهنا الفرق الأكبر بين يعقوب وعمر مكرم، يعقوب يرمي إلى الاعتماد على القوة المدربة، والسيد عمر يعتمد على الهياج الشعبي الذي تسهل إثارته ولا يسهل كبح جماحه والذي قد يصل سريعًا لتحقيق أغراض حاسمة، ولكنه لا يصلح قاعدة للعمل السياسي الدائم المثمر. فكما أن العامة سريعة الهياج في أوقات الخلل واضطراب الحكم، فهي أيضًا سريعة القنوط خصوصًا إذا اصطدمت بجند مسلحين حتى ولو كان أولئك الجند من نوع ما كان في مصر في أوائل القرن التاسع عشر من ترك وألبانيين ومن ماثلهم. وقد رأينا ما كان من أمر السيد عمر لما وجد أمامه محمد علي لا خورشيد. هذا الفرق بين الأداة التي اختارها يعقوب وتلك التي اختارها السيد عمر، ليس في الواقع إلا مظهرًا لفروق أعمق. إذ ما حاجة هذا السيد نقيب الأشراف إلى جيش، والرجل لا يتصور مصر إلا خاضعة لحكم المماليك تحت سيادة السلطان، ولا يرمي إلى أبعد من أن يملئ إرادته على القايمين بالأمر فيها مدافعًا عن أفراد الرعية كلما زاد الفساد؟ وهو لهذا يكفيه قيام أهل القاهرة واجتماع كلمة العلماء،

<sup>٣٨</sup> عن اتفاق العريش، راجع: (Ghorbal: "The Beginnings of the Egyptian Question" Chap. VIII).

<sup>٣٩</sup> صحيفة ٣١.

«أما يعقوب فله شأن آخر؛ إذ إنه لا يريد عودة الممالك والعثمانيين، وإنما يعمل على أن تكون لفية من المصريين يد في تقرير مصير البلاد بدلاً من أن يبقى حظهم كما كان في الحوادث الماضية مقصوراً على التفرج أو الاشتراك في نهب المهزومين». ذكر الجبرتي في حوادث المحرم سنة ١٢١٨ في كلامه عن اشتباك الألبانيين بأترك الوالي العثماني خسرو — ذلك الاشتباك الذي انتهى آخر الأمر بولاية محمد علي — ذكر أن الألبانيين كانوا يقولون للعامة من أهل القاهرة: «نحن مع بعضنا وأنتم رعية فلا علاقة لكم بنا».٤٠ أنتم رعية، تخضعون لمن ينتصر منا. هذا كل ما لكم!

أراد يعقوب أن يكون الأمر غير ذلك، وعوّّل أن تكون القوة الحربية المصرية الجديدة مدربة على النظم الغربية. فكان سباقاً إلى تفهم الدرس الذي ألقاه انتصار الفرنسيين على الممالك، أو قل إلى إدراك ما أدركه محمد علي بعد قليل من أن سر انتصار الغربيين في جودة نظمهم وبخاصة نظمهم العسكرية. فسرق البرق من الآلهة وكان له ما كان.

كيف كان للاتصال بالفرنسيين هذا الأثر كله في نفس فرد واحد من أفراد الأمة في آخر القرن الثامن عشر؟ ذلك لأن يعقوب كان على استعداد لتعلم دروس الحملة الفرنسية. وقد ثبت من القليل الذي وصل إلى علمنا من أخباره قبل ١٧٩٨، أن يعقوب لم يكن كغيره من المبرزين من أبناء طائفته في ذلك العهد، وأن معاصريه منهم أحسوا باختلافه عنهم، وأثبتوا عليه شذوذه عن مألوفهم، ورواه عنهم المعمرون لصاحب تاريخ الأمة القبطية يعقوب بك نخلة رفيله المولود في غضون سنة ١٨٤٧، والمتوفى في إبريل ١٩٠٥.٤١

قال صاحب هذا التاريخ: «يظهر أن يعقوب لم يحترف بحرفة الكتابة في الدواوين مثل باقي عظماء أبناء أمته، بل كان من أصحاب الأملاك والتجارة»٤٢، وأنه سار في مسلكه إزاء الحكم الفرنسي «في خطة تخالف ما كان عليه أبناء جنسه من حيث الهدوء والسكينة والصبر والاحتمال وفداء أرواحهم وأعراضهم في بعض الأحوال ببذل المال والعطايا، فإنه فضلاً عن مخالفته لهم في الزي والحركات، اتخذ له امرأة من غير جنسه بطريقة غير

٤٠ الجبرتي، جزء ثالث، ص ٢٥٥.

٤١ ترجمة رفيله في كتاب مشاهير الأقباط، تأليف رمزي تادرس، جزء ثالث، ص ٢٤، ٢٥.

٤٢ الثابت غير هذا هو أنه عمل في تدبير التزام سليمان بك الأغا في الوجه القبلي، راجع: (Homsy: Le

general Jacob, p. 17).

شرعية،<sup>٤٣</sup> على أن رجال الدين — ولا سيما البطريك — لم يكونوا راضين عن تصرفاته وأحواله»، وقد سمع صاحب التاريخ من بعض شيوخ الأقباط المسنين أن البطريك «نصحه المرات العديدة بالعدول عن هذه الخطة، وأن يعيش كساير إخوانه فلم يقبل وعأوده بالنصيحة مرة أخرى، فجأوبه جواباً عنيفاً فسخط عليه. وسمع أيضاً ما كان من تجرؤ يعقوب على الدخول في الكنيسة مرة ركباً جواده ورافعاً سلاحه، وطلبه أن يناول السر المقدس وهو على ظهر جواده معتذراً عن هذه الجسارة بأن من كان جندياً مثله يلزم أن يكون على الدوام في أهبة واستعداد».<sup>٤٤</sup>

«رفض يعقوب إذن أن يلتزم الهدوء والصبر والاحتمال وفداء النفس والعرض ببذل المال، وأحب أن يكون رجل حرب». وقد ثبت للتاريخ ميله أيام شبابه لأعمال القتال والفروسية على طريقة الممالك، واشترك أيام أن كان يدير التزام سليمان بك الأغا في الصعيد في بعض حروب الممالك ضد جنود القبطان باشا حسن الذي نزل بمصر في ١٧٨٦ لتثبيت الحكم العثماني. واهتم بدراسة بعض تلك الحروب، وأتقن أساليب الممالك في ركوب الخيل واستعمال السيف.<sup>٤٥</sup>

«ثم جاء الفرنسيون وعين لمرافقة الجنرال ديسيه في فتح الصعيد، وهنا أيضاً رفض يعقوب أن يقصر همه على ما عين له من تدبير المال والغذاء ونقل الرسائل، بل راقب سير الحرب، وحارب مرة من المرات تحت عين ديسيه نفسه على رأس طائفة من الفرسان الفرنسيين جماعة من الممالك، وأبلى بلاء حسناً؛ حمل قايده على تقليده سيفاً»<sup>٤٦</sup> ولم يكن المعلوم أن الأقباط يقلدون السيوف بل يكسون الفراء أو ينفخون بالمال.

<sup>٤٣</sup> تزوج يعقوب مرتين. كانت زوجته الأولى قريبة له اسمها مختارة الطويل، وبعد موتها تزوج من مريم بنت نعمة الله، وأصله من حلب، كان هذا في سنة ١٧٨٢، والظاهر أن هذا الزواج لم تتم إجراءاته الدينية إلا في سنة ١٧٩١ على يد البطريك — وقد مات يعقوب عن زوجته هذه وبنت ولدت له في ١٧٩٣ — والظاهر أن الأرملة لم تملك وثيقة بزواجها، فحصلت في سنة ١٨١٨ على وثيقة من مسجلي العقود بمارسيلييا به. راجع: (Homsy: Le general Jacob, pp. 30-32).

<sup>٤٤</sup> تاريخ الأمة القبطية، ص ٢٨٩-٢٩١.

<sup>٤٥</sup> Denon: "Voyage dans la basse et la haute Egypte pendant les Campagnes du general Bonaparte", annex (1802). Tome I Texte. Explication des planches, p. XXXIV.

<sup>٤٦</sup> Homsy: "Jacob", p. 60.

آل هذا السيف في النهاية للمسيو همصي وتجد رسمه في كتابه في صحيفة ٦٩.

وتعلق يعقوب بديسيه — السلطان العادل كما سماه أهل الصعيد — تعلقًا خالصًا،<sup>٤٧</sup> وكان لهذا الاتصال أثر كبير في تكوين يعقوب جديد. قال بليار — كان من ضباط دييسيه في حملة الصعيد — يصف فترة من الفترات التي انتهزها القاييد لإراحة عسكره: «أقمنا في أسيوط، وكنا نجتمع كل مساء في منزل دييسيه، وكانت أحاديثنا تدور حول موضوعات شتى. وكان كل منا يدلي برأي أو آراء في السلم والحرب وفي النظم والتواريخ».<sup>٤٨</sup> ولا بد أن يعقوب استمع لكل ما كان يدور، وفهم القدر الذي استطاع أن يفهمه، ولا بد أن ما استطاع أن يسمع أو يفهم أثار شتى الأفكار في نفسه، وكشف له عن عالم من المعاني غير الذي نشأ فيه وعرفه. ويعجز يعقوب عن الإفصاح عما يجول في خاطره، ويقضي الله له رجلًا من أغرب أهل عصره يتولى عنه التعبير. ذلك الرجل هو الفارس ثيودور لاسكاريس دي فنتميل.

رددت ذكر لاسكاريس هذا كتب الرحلات، وأذاع أمره لامارتين في قصة «فتح الله الصغير بين بدو الصحراء»،<sup>٤٩</sup> واقترن اسمه أثناء إقامته بلبنان باسم سيدة إنجليزية نبيلة لا تقل عنه غرابة أطوار، وهي ليدي هستر ستانهوب حفيدة الوزير الكبير شاتهم، وربة بيت خالها وليم بت مدة وزارته. تركت إنجلترا وقضت باقي أيامها في لبنان. ولا يعرف التاريخ لم كان ذلك، أكانت هجرة نفس أبية إلى حيث الحرية التامة؟ أم كان ذلك لمس ظهر فيها شذوذًا وتجل في جده، وخالها عظمة وزعامة؟ ومهما يكن من الأمر فقد تركها التاريخ حتى الآن لأهل القصص.<sup>٥٠</sup>

وكاد يترك لاسكاريس أيضًا للمصير نفسه، وقد تمنى بارييس لو تولى ببيير بنوا كتابة سيرته كما يكتب بنوا السير.<sup>٥١</sup> ولكن أنقذه للتاريخ محقق فاضل هو المسيو أوريان،

<sup>٤٧</sup> لما قتل دييسيه فيما بعد في واقعة مارنجو، وبلغت الأنباء مصر، حزن يعقوب حزنًا شديدًا، وكتب للجنرال مينو يبلغه استعداده لدفع ثلث نفقة الأثر الذي أزمعت إقامته لتخليد ذكرى دييسيه

Homsy, p. 115.

<sup>٤٨</sup> Belliard: "Memoires", t. III, p. 213.

<sup>٤٩</sup> "Récit du Séjour de Fathalla Sayeghir chez les Arabes Errants du Grand Désert"

<sup>٥٠</sup> Pierre Paule Henry-Bordeaux: "La Circé du Désert", "La Sorcière de Djoun". مثال ذلك

Benoit: "La Chatelaine du Liban"

<sup>٥١</sup> Maurice Barrès: "Une Enquête aux Pays du Levant", t. II, pp. 205–206.

## الفارس لاسكاريس



نقلًا عن مجموعة الرسوم التي عملها الرسام "Dutertre" للكثير من رجال الحملة الفرنسية، وتوجد نسخة من هذه المجموعة في كتب الأمير حلمي بمكتبة الجامعة المصرية، وهناك بحث مفصل في ديترتر، ورسومه في مذكرات "E. De Villiers du Terrage" طبعة سنة ١٨٩٩، ص ٣٥٥-٣٦٠.

فكتب فصلًا ممتعًا تتبع فيه هذه الحياة الضالة في البر والبحر، في الغرب والشرق،<sup>٥٢</sup> وليس هذا بالأمر اليسير.

ثيودور لاسكاريس من بيت إيطالي نبيل يتصل قديمًا بقياصرة بيزنطة. دخل هو وأخوه في سلك فرسان القديس يوحنا الذين كانوا يحكمون جزر مالطة إلى أن انتزعها

<sup>٥٢</sup> Auriant: "Mercure de France", 15 Juin 1924

بونابرت منهم في طريقه إلى مصر في ١٧٩٨. درس في صباه الموسيقى وفنون العمارة، وقرأ كل ما استطاع أن يقرأ وغذى بهذه القراءات خيالاً قوياً، وكان ذا نفس أبية تواقة للعلا، يريد أن يخلد اسماً خليقاً بسليل القياصرة، ولكن حظه كان الخمول والفقر والتنقل من مكان لآخر. وانتهى به المطاف إلى مصر يكسب قوته بتعليم الفرنسية لإسماعيل بن محمد علي فاتح السودان، ثم الموت في القاهرة في سنة ١٨١٧ في ظروف مريبة.<sup>٥٣</sup> وقدّر له أن يموت كما بدأ وكما وصف نفسه «صاحب مشروعات».

تحقق الكثير من هذه المشروعات فيما بعد على أيدي أفراد وحكومات. ولكنها في أيام صاحبها كانت سابقة لأوانها. وكان شذوذ لاسكاريس في أطواره — شذوذ ظهر في أخيه جنوئاً — وتعدد المشروعات وتنوعها مما لا يبعث على الثقة فيه. ومما يعزينا أنه وجد بعض السلوى أو السعادة في الخلو إلى نفسه وإلى مشروعاته. وقد جاء في كلام له: «كل إنسان في هذا العالم يسلك الطريق الذي هياه له القدر. واحد من الناس يفتح الممالك ويدوخ البلدان، وآخر يصنع النعال. وبعض الناس ينشئون الدول ويشرعون لها الشرايع، والبعض منتهى جهدهم أن يكونوا آباء أطفال ... أما أنا، فأحسن صنع المشروعات، أخرج نفسي من عالم الحس وأعمل في مشروعاتي، وأترك لخيالي التغلب على ما يعترضها من العقبات. ما أجمل الخيال! أجد فيه ما أظنه السعادة».<sup>٥٤</sup>

<sup>٥٣</sup> Roussel (Consul de France en Egypte) au Duc de Richelieu, 23 avril 1817.

Driault: "La Formation de l'Empire de Mohammed Ali", p. 53

قيل إن لاسكاريس كره منه تدخله في المسائل السياسية، وأنه سقي سماً، وأن لبوغوص يوسف أحد رجال محمد علي نصيباً في هذه النهاية. راجع في هذا أيضاً:

Forbin: "Voyage au Levant", p. 98

Roussel au Duc de Richelieu. 22 juillet 1817

Driault: Op. cit. pp. 65-67

ومهما يكن من الأمر فلا بد من أن نذكر أن الناس في تلك الأيام كانوا سريعين إلى تصديق دعوى التسميم عن كل من مات موتاً فجائياً. وسنذكر في كلامنا عن موت يعقوب ما أشيع من أن القبطان باشا قد سقاه سماً قبل ارتحاله عن مصر.

<sup>٥٤</sup> Rousseau: "Kleber et Menou", p. 333 note 1

رجل هذه حاله تضيق به مالطة ويضيق ذرعاً بالفرسان. تركها وتبع بونابرت إلى مصر، حيث تقلد بعض المناصب الإدارية. تعلم العربية وتزوج من قوقازية من جوارى أحد الأمراء، وأطلق لخياله العنان في هذا الوادي التاريخي الرحيب. وفي مصر فكر وكتب في طرق حكمها، ودرس فكرة إقامة قناطر حاجزة عند تفرع النيل في رأس الدلتا. وعندها يقيم عاصمة البلاد تحت اسم مينوبوليس إجلالاً للجنرال مينو، يحميها الماء من جوانب ثلاثة، ويجتذب إليها خيرات الوادي من منابع النيل.<sup>٥٥</sup> هذا الاجتذاب والتقدم نحو منابع النيل من مشروعات لاسكاريس العزيزة. ألا يمكن أن نجد مغزى خاصاً في أن إسماعيل فاتح السودان كان تلميذاً لاسكاريس قبيل الفتح؟ وقد ثبت أن المعلم صرف في بث هذه الأفكار وما يماثلها في تلميذه أكثر مما صرف في تعليمه تصريف الأفعال.

ورأى لاسكاريس أن مصر يجب أن تستقل وأنها خليفة بالاستقلال بحكم موقعها وتاريخها ومواردها. ورأى أن الحكومة الفرنسية يجب أن تعمل على تحقيق استقلال مصر إذا ما قررت الجلاء عنها بأن تقوي الفرقة المصرية تحت قيادة يعقوب، وأن تعدّها بحيث تكون العنصر المرجح في تقاتل العثمانيين والمماليك على تملك هذه البلاد. وأشار أيضاً بأن يترك الفرنسيون إذا ما اضطروا للجلاء ذخيرة حربية، وقوة فرنسية يظهرون أنها عاصية ترفض الانسحاب مع بقية الجيش، ويدعونها تنسحب نحو الأقاليم النوبية تفتحها وتهبط منها على مصر عند اللزوم.<sup>٥٦</sup>

وقد اجتذب لاسكاريس إلى مشروعه هذا فرنسيين آخرين سجل التاريخ من أسمايهم مارسيل المستشرق، والضابط ديبا حاكم القلعة. واتصل بالمصري يعقوب وجعل فرقته القبطية قاعدة الاستقلال.<sup>٥٧</sup> وحاول أن يقنع مينو بكل هذا ولكنه لم يقتنع. إذ حالت دون اقتناعه قلة ثقته بالفارس والأقباط عامة ويعقوب خاصة، وسمح لنفسه في أكثر من مرة بمداعبة لاسكاريس والسخرية منه.

<sup>٥٥</sup> Reynier: "Mémoires", t. II, p. 400.

Auriant: "Mercure de France", 15 Juin 1924, pp. 582, 583.

<sup>٥٦</sup> Auriant: Op. cit., pp. 585-586.

<sup>٥٧</sup> Auriant: Op. cit., p. 581 note 2.

كتب له: «هل تذكر أيها المواطن قصة ابن كريبيون؟ أراد الابن أن ينشي دينًا جديدًا،  
فرفع الأب صليبًا وقال: انظر يا بني ماذا فعلوا به».<sup>٥٨</sup>  
ولكن مينو مضى في الاستفادة من لاسكاريس ويعقوب: الأول لاتصاله بالمصريين  
والثاني لمهارته المالية وجنده القبطي.<sup>٥٩</sup>

وجاء وقت الجلاء وسلمت الحامية الفرنسية المرابطة في القاهرة تحت قيادة الجنرال بليار  
المدينة للإنجليز والعثمانيين. وكان من شروط التسليم أن يكون لأي مصري أراد حق  
الخروج مع الجيش الفرنسي دون أن يتعرض أحد ممن تركهم من أهله لأذى في النفس  
أو المال، وألا يؤذى أحد ممن خدم السلطات الفرنسية وآثر أن يبقى في مصر بعد زوال  
أمرها.<sup>٦٠</sup>

وأرسل إبراهيم بك أمانًا للأقباط الذين ينطبق عليهم هذا الشرط الثاني، فخرجوا  
إليه وسلموا وعادوا إلى دورهم.<sup>٦١</sup> أما يعقوب فقد صمم على الرحيل مع الفرنسيين،  
والظاهر أنه حاول أن يستصحب عددًا كبيرًا من شبان القبط الذين كانوا تحت قيادته.  
فقد جاء في الجبرتي في وقائع صفر ١٢١٦: «أما يعقوب فإنه خرج بمتاعه وعازقه (كذا)  
وعدى إلى الروضة، وكذلك جمع إليه عسكر القبط، وهرب الكثير منهم واختفى واجتمعت  
نساؤهم وأهلهم وذهبوا إلى قايمقام (أي بليار)، وبكوا وولولوا وراجعوه في إبقائهم عند  
عيالهم وأولادهم، فإنهم فقراء وأصحاب مصانع ما بين نجار وبناء وصايغ وغير ذلك،  
فوعدهم بأن يرسل إلى يعقوب أن لا يقهر منهم من لا يريد الذهاب والسفر معه».<sup>٦٢</sup> «ولم  
يخرج معه إلا أهله، وزوجته مريم نعمة الله وابنته مريم وأخوه حنين وابنا أخته ولقبهما  
سيداروس».<sup>٦٣</sup> وكان في الخارجين بعض الأقباط وجماعة من المترجمين، وبعض مسلمين  
ممن خاف على نفسه كعبد العال الأغا الذي طلق زوجته وباع متاعه وفراشه وما ثقل

<sup>٥٨</sup> Menou à Lascais 21 messidor au VIII (10 juillet 1800).

Rousseau: "Kléber et Menou", p. 333.

<sup>٥٩</sup> Auriant: Op. cit., pp. 589. Homsy: Op. cit. p. 121.

<sup>٦٠</sup> تجد هذين الشرطين كما أعلننا لأهل القاهرة في الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٩٢.

<sup>٦١</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٩٦.

<sup>٦٢</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٩٦.

<sup>٦٣</sup> Homsy: Op. cit. p. 133.

عليه حملة. وخرج أيضًا كثير من نصارى الشوام والأروام مثل يبني وبرطلمي (فرط الرمان) وغيرهما.<sup>٦٤</sup>

لم يبق يعقوب بمصر يعمل في تقرير مصيرها كما حسب. وليس أماناً إلا أن نعلل ذلك بأسباب لا بأس بها، أولها ما رآه من تشتت الجند القبطي وعزم بنيائهم ونجاريهم على ترك الجندية والعودة لعيالهم. ثانيها أن القيادة الفرنسية لم تعد شيئاً ما لمستقبل الفرقة القبطية، ولا لمستقبل النفوذ الفرنسي في مصر. بل كان كل همها الانسحاب وتنظيم هذا الانسحاب. وربما كان سبب هذا الإهمال ما حدث من تقسيم الجيش الفرنسي إلى قسمين، قسم يدافع عن القاهرة تحت قيادة بليار وآخر عن الإسكندرية تحت القائد العام مينو. ثم أصبح الاتصال بين القسمين صعباً. وسلم بليار القاهرة في اتفاق عقده مع الأعداء، وأعقبه تسليم مينو.<sup>٦٥</sup> أما ثالث الأسباب فهو الهجرة لتحقيق مشروع خطير: السعي لدى الحكومات الأوروبية لتحقيق استقلال مصر، ولا أظن أن خروج يعقوب كان للخلاص بنفسه، فمثله ممن يمكنهم تصفية الحساب الماضي مع العثمانيين المنتصرين. وقد حاول القبطان باشا حسين أن يغريه بالبقاء في مصر، ووعدته ومَنَاهُ<sup>٦٦</sup> ولكنه رفض وأثر الرحيل للعمل في ميدان جديد.

ركب يعقوب السفينة الحربية الإنجليزية بلاس وربانها إدموندس. وكان على ظهرها أيضًا الفارس لاسكاريس. وقد عرف إدموندس قدر يعقوب وأنه زعيم في عشيرته، وأن الفرنسيين لقبوه «جنرالاً» حرصاً على نيل تأييده فأحسن لقاءه، مما دعا يعقوب للتحدث معه في شئون مصر، وقال له إنه يعتقد أن حكومة العثمانيين في مصر أسوأ أنواع الحكم، وأنه لم يؤيد الاحتلال الفرنسي إلا لتقليل ما حاق بمواطنيه من أذى، وأنه صدق ما ادعاه الفرنسيون من أن دولتهم أقوى الدول الأوروبية، ولم يكن يدرك إذ ذاك مدى القوة البحرية الإنجليزية. ثم قال إنه يرجو أن يسعى لدى الحكومات الأوروبية لتحقيق استقلال بلاده، وأن هجرته لأوروبا قد تنفع في هذا السبيل، على أنه يعلم أن إدراك الغاية مستحيل بلا موافقة الحكومة الإنجليزية.<sup>٦٧</sup>

<sup>٦٤</sup> الجبرتي، جزء ثالث، ص ١٩٧.

<sup>٦٥</sup> عن خروج الفرنسيين من مصر، انظر Ghorbal: Op. cit. ch. VIII.

<sup>٦٦</sup> Homsy: Op. cit. p. 131.

<sup>٦٧</sup> راجع الملحق الأول لهذه الرسالة.

هذا مجمل ما قرره يعقوب لإدموندس، وزاد عليه لاسكاريس، وكان يترجم بين الرجلين أن يعقوب على رأس وفد مصري اختاره أعيانها ليفاوض الحكومات في أمر الاستقلال.

بعد هذا الحديث اشتد المرض على يعقوب، وتوفي في السادس عشر من أغسطس سنة ١٨٠١، والسفينة على مقربة من سواحل الأناضول الجنوبية الغربية، وقد راعى إدموندس مقامه ورجاء أهله فلم يلق جثته في البحر بل وضعها في دن من «الروم» حفظها حتى مارسيليا حيث دفنت. وفي إحدى مقابرها يرقد الآن الجنرال يعقوب في قبر معروف.<sup>٦٨</sup> ولم يكن موته نهاية الأمر، فقد قرر لاسكاريس أن الوفد باق رغم موت رئيسه، وأعد مذكرة مفصلة بالموضوعات التي تحدث فيها يعقوب مع إدموندس، وسلمها في مارسيليا لذلك الإنجليزي لتبليغها لحكومته. فتعهد إدموندس بذلك وبالمحافظة على سر هذه الأحاديث عن نفسه وعن حكومته.

ما رأي إدموندس في كل هذا؟ قال: أولاً إنه لا يملك تحديد مدى التفويض الذي تكلم عنه لاسكاريس، وثانياً إنه لا يدري إن كان عضواً في الوفد أو سكرتيراً مترجماً له، وإنه على كل حال لم يستطع أن يصفه إلا بأنه رجل «خيالي».

قام إدموندس بما وعد به فأرسل لحكومته مذكرة استقلال مصر التي أعدها لاسكاريس.<sup>٦٩</sup>

بدأ الكاتب بإهداء التحية للورد الأول للبحرية الإنجليزي (الموجه إليه الخطاب)، وتذكيره بأن اهتمامه بما تضمنته المذكرة فيه نفع دولته، وأن ما قد يقوم به لتحقيق استقلال مصر أجمل ما يجدر بلورد إنجليزي أن يسعى له. ثم أطنب في وصف عظم هذا المشروع — تحقيق استقلال مصر — وأن هذا الاستقلال يبذل سبب الجهل التي تكاثفت على هذا الوادي الذائع الصيت، حيث مهد الحضارة، فيه تعلم الإغريق وعن الإغريق ورثت

<sup>٦٨</sup> عن موت يعقوب وتحقيق موضع قبره، راجع (Homsy: Op. cit. pp. 134-145). روى الضابط الفرنسي Vico Rousillon في مذكراته: (Recue des Deux Mondes, 15 aout 1890) أنه حضر الحديث بين القبطان باشا ويعقوب، وأن يعقوب شرب قهوة قدمها له خادم الباشا، وأنه في اليوم التالي شعر بألم معوي شديد، وتوفي بعد ساعتين، والسفينة التي كان عليها على مقربة من رشيد. ولا صحة لهذه الرواية بالمرّة.

<sup>٦٩</sup> راجع الملحق الثالث لهذه الرسالة.

أوروبا علومها وفنونها واستنار أهلها. ألا يثير ذلك في نفس الغربيين شيئاً من عرفان الجميل فيردوا لمصر الاستقلال الذي به تستعيد ما كان لها؟

ثم بين لاسكاريس أن مصر المستقلة لن تضر أحداً، وأن استقلالها — وقد أصبحت موضع أطماع الدول — خير حل للمسألة المصرية. تلك المسألة التي أثارته الحملة الفرنسية والتي يحتم انهيار بناء الدولة العثمانية مواجهتها. وذكر أن مراد بك قبيل موته أدرك مدى هذا التطور الأخير في تاريخ بلاده، وعبر عنه في قوله: «إن مصر قد عرفها كفار الغرب فلن ينفكوا عن السعي للاستيلاء عليها».

وتناول أيضاً في مذكرته بحث ما تصيبه الدولة الإنجليزية من نفع في تحقيق هذا المشروع، فأكد صداقة المصريين للأمة الإنجليزية بعد أن عرفوا جنودها، وبعد أن خبروا الحكم الفرنسي، وأن سيدة البحار لا بد وأن تسيطر بنفوذها على مصر، وتكون أكبر من يستفيد من موقعها الجغرافي.

«ولم يغفل لاسكاريس الكلام عن أمرين جوهريين. وقد جاء كلامه عنهما أضعف ما في مذكرته: الأول نوع الحكومة المصرية المستقلة، والثاني ما تتخذه هذه الحكومة للدفاع عن كيانهما. أما عن نوع الحكومة فاكتمى بعد مراوغة كلامية بالقول بأنها ستكون وطنية عادلة حازمة، وأنها بذلك تنال احترام الأمة وطاعتها» وحبها كما أحب أهل الصعيد في الماضي القريب حكم العربي همام، وكان عادلاً حازماً.<sup>٧٠</sup> «أما عن وسائل الدفاع فنجد أنه يقرر أن الحكومة الوطنية لن تقوى على صد اعتداء أوروبي إلا بعد مضي زمن طويل، ولكنها تستطيع أن تصد الترك وتسحق الممالك بجيشها الوطني تشد أزره قوة حربية أوروبية، وببذل المال لرجال الباب العالي».

وتؤكد المذكرة في النهاية أن الفكرة الاستقلالية لها أنصار في مصر، وأن هؤلاء الأنصار يخفونها حذر الموت، ويطلب صاحب المذكرة حمايتهم من اضطهاد العثمانيين إذا ما رفضت الدول إنشاء دولة مصرية مستقلة.

«أما عن خطة «الوفد المصري» في القريب، فإنها ستكون السعي لدى الحكومة الفرنسية لإقناعها بقبول قاعدة الاستقلال في مفاوضاتها مع الحكومة الإنجليزية على مصر». ويرجو لاسكاريس أن لا يكون مصدر الاقتراح الفرنسي مما يحمل الحكومة

<sup>٧٠</sup> كسر شوكة همام علي بك الكبير، وتوفي همام في سنة ١١٨٣هـ، وترجمته في الجزء الأول من الجبرتي

ص ٣٤٥-٣٤٧ (II Signor Conte Anton Cassis).

الإنجليزية على رفضه حذر دسياسة سياسية فرنسية، ويطلب في النهاية أن تكون مخابرات إنجلترا مع الوفد شفرية، وعن طريق الكونت أنطون كاسيس المقيم في تريستا.<sup>٧١</sup> ونجد لاسكاريس فعلاً يقدم للقنصل الأول بونابرت مذكرة موقفاً عليها من «نمر أفندي» بالنيابة عن الوفد المصري، وهذه المذكرة خالية طبعاً من التعريض بالحكم الفرنسي، ومن تفضيل المصريين للإنجليز؛ ذلك التفضيل الوارد في المذكرة لإنجلترا على أنها تتفق معها في الغاية الاستقلالية، وتطلب تحقيقها باسم التاريخ والإنسانية ولجد بونابرت.<sup>٧٢</sup>

وأردف هذه المذكرة بأخرى لوزير خارجية فرنسا — تاليران — يقرر فيها الغرض الأسمى، ويعتذر عن الإجمال تاريخاً التفصيل إلى أن يستقبلهم الوزير في باريس؛ إذ العرب يجيدون الكلام أكثر مما يجيدون الكتابة، وطلب من الوزير أن يستقبلهم بزيهم الشرقي، إذ إن المسلمين منهم يعز عليهم إبدال غيره به، فضلاً عن أن هذا الذي يثير في نفس بونابرت ذكرى فتوحه، ويعرف من لم ير مصر من الفرنسيين بالشرق وأهله.<sup>٧٣</sup>

لا اللورد الأول للبحرية الإنجليزية ولا القنصل الأول ولا وزير الخارجية الفرنسية اهتم بما في هذه المذكرات، بل أودعوها سجلات الحكومة. وفي «مقدمات الصلح» بين فرنسا وإنجلترا اتفق على إعادة مصر للدولة العثمانية وأدمج هذا الاتفاق في معاهدة الصلح النهائية: معاهدة أميان. وفي سياسة الحكومتين قبل أميان وبعدها لم يتعد اهتمامهما بأحوال مصر ونوع حكومتها ما تعلق منها بعلاقة الدولة العثمانية بالممالك. وحتى في هذا لم يكن الاهتمام بها إلا من حيث تأثيرها في

<sup>٧١</sup> تحت هذا الاسم ولقب النبل الغربيين يستتر مصري قبضي اسمه أنطون كاسيس. عمل في إدارة الجمارك في الإسكندرية أيام الممالك. ولما أرادت حكومة الإمبراطورية الرومانية المقدسة (دولة النمسا) أن تفتح طريق مصر لتجارة الهند لمصلحتها اجتذبت لتحقيق ذلك أنطون كاسيس هذا، فمحتة حمايتها، وأنعم عليه الإمبراطور يوسف الثاني بلقبى بارون وكونت في الإمبراطورية. ولما فشل هذا المشروع النمساوي، وعلا نفوذ أعدائه غادر الكونت كاسيس مصر، واتخذ تريستا موطناً له، وكان هذا في ١٧٨٤، راجع عن هذا: (F. Charles-Roux: "Autour d'une Route", pp. 156-159).

(Hoskins: "British Routes to India" pp. 23, 26-27).

<sup>٧٢</sup> انظر الملحق الثالث لهذه الرسالة.

<sup>٧٣</sup> انظر الملحق الرابع لهذه الرسالة.

تسهيل — أو منع — وقوع مصر في حكم إنجلترا أو في حكم فرنسا لا من حيث تأثيرها في رفاهية أو سعادة الشعب المصري.<sup>٧٤</sup>

لم يكن إذن لهذه المذكرات أي أثر واقعي، ولا نجد في الأوراق ما يدل على وجود تفويض لوفد مصري، وعلى فرض وجوده. فمن الثابت أنه لم يشترك في منحه أي شيخ من العلماء، وإلا لوجدنا في الجبرتي ما يدل عليه. وليس هناك أيضًا ما يدل على حصول يعقوب على تفويض من عظماء الأقباط فقط، إذ إن سيرتهم لا تحملنا على الاعتقاد بأن الفكرة الاستقلالية جالت في أذهانهم. وإنما التفويض الوحيد الثابت حصول يعقوب عليه كان لمطالبة الحكومة الفرنسية برد مبلغ من المال أقرضه هو وجرجس جوهري وآخرون للجنرال مينو.<sup>٧٥</sup>

يحق لنا بعد هذا أن نقرر أن كلمة الوفد المصري والأدلة التاريخية والفلسفية من أفكار لاسكاريس، وأن يعقوب لم يقرر إلا الفكرة الاستقلالية.

رغم هذا لا تخلو هذه المذكرات من شبه لما قرره المصريون وما أعلنوه في أيام أقرب إلينا من سنة ١٨٠١: في اتباع طريق المفاوضة للحصول على الاستقلال، وفي توطيده بالاعتراف الدولي، وفي تبرير طلب الاستقلال بالتنويه بمجد مصر، وبأن عظمة الماضي تبعث على الأمل في عظمة المستقبل، وبأن مصر بها من الموارد في المال والرجال ما يكفل قيام الدولة المستقلة، وأخيرًا بأن موقعها الجغرافي يجعلها موضع التنافس، وأن الدولة التي تسيطر عليها تصبح من القوة بحيث تتحكم في مصالح الدول الأخرى الحيوية وخير الجميع في استقلالها.

«كان نصيب مشروع ١٨٠١ الإهمال، وكذلك كان حظ أصحابه».

<sup>٧٤</sup> عن معاهدة الصلح انظر (Ghorbal, "The Beginnings of the Egyptian Question" ch. IX).

<sup>٧٥</sup> اشترك في هذا القرض يعقوب وجرجس جوهري وأنطون أبو طاقية وفلتاوس وملطى (Homsy: op. cit. 119) وقبيل رحيل يعقوب خوله شركاؤه مفاوضة الحكومة الفرنسية في فرنسا في رد مالهم. (Homsy: op. cit. 130) وحال موت يعقوب دون ذلك. ثم قام حفيد لأنطون أبو طاقية بالمطالبة وذهب بنفسه إلى باريس وكان ذلك أيام نابليون الثالث. ورفضت حكومة الإمبراطورية أن تعترف بصحة الدين، وسوت المسألة بأن صرفت لحفيد أبي طاقية ما تكلفه من نفقة في المطالبة (٤٥٠٠ ليرة فرنسية) ومنحته التبعية الفرنسية (رمزي تادرس: الأقباط في القرن العشرين جزء رابع صفحة ٩٦).

وقد عرفنا مآل يعقوب، أما أصحابه فقد عاد نفر منهم لوطنهم بعد قليل، وظل منهم في أوروبا آخرون قامت بينهم القضايا والدعاوى، ووقع أكثرهم في الفقر والفاقة، فأجرت عليهم الحكومة الفرنسية معاشاً مدة طويلة، وانتهى أمرهم بالاندماج في الفرنسيين. ولم يكن من أثر ثابت لأحد منهم إلا لليوس بقطر صاحب القاموس الفرنسي العربي.<sup>٧٦</sup>

وظل لاسكاريس يضرب في بلاد الشرق سنيًا. يوجد ذهنه بالمشروع تلو المشروع أحيانًا لإصلاح الزراعة في بلاد قوقاز ولبنان، وأحيانًا لتدبير مستقبل الجبل السياسي أو

<sup>٧٦</sup> تجد عريضة استجداء من المهاجرين المصريين في أوراق وزارة الخارجية الفرنسية في السجل الخاص بالدولة العثمانية تحت هذا الرقم 203، "Supplements", vol. 203. Turquie. حيث تجد مثالاً من تقاضيه في النزاع بين أرملة يعقوب وأخيه حنين على تركة الجنرال في (Homsy, op. cit. p. 70). وصل خبر هذا النزاع إلى مصر. الجبرتي، جزء ثالث، ص ٢٨١ في حوادث رجب سنة ١٢١٨، أما عن المعاش الذي أجرته الحكومة الفرنسية على المهاجرين المصريين، فالظاهر أنه استمر يجري على ورثتهم. من ذلك تجد جبريل إبراهيم وهو حفيد أخت يعقوب يتمتع بمعاشه حتى موته في ١٨٧٨. (Homsy, op. cit. p. 67).

ومما يصح ذكره أيضًا عن المهاجرين المصريين أن الرحالة الهندي المسلم الفارسي الثقافة ميرزا أبا طالب خان، أثناء سفره من باريس إلى مارسيليا في عودته من إنجلترا إلى وطنه من طريق القسطنطينية والعراق، التقى في عربة السفر بحسنا مصرية مسيحية زاهبة إلى مارسيليا، وأعجب بشجاعته، فإنه لما حاول بعض المسافرين مداعبتها رغماً عنها أوسعتهم سباً بالعربية. وحال أبو طالب بينهم وبينها، ولما قابلته في مارسيليا سهلت عليه صعب سفره، وكان هذا في ١٨٠٢ (انظر Mirza Abu Talib Khan Voyage en Europe etc. Traduction française, Paris 1831. T. II, 69-70).

أما عن ليوس بقطر فكانت سنه وقت نزول الفرنسيين نحو الخامسة عشر. والظاهر أنه ابتداء دراسة الفرنسية إذ ذاك، وعمل في الترجمة أثناء الاحتلال الفرنسي. ثم هاجر من مصر عند نهاية الاحتلال الفرنسي وليس هناك ما يثبت أنه ابن أخت يعقوب. وأقام بقطر في مارسيليا حتى سنة ١٨١٢ مشغلاً بدراسة الفرنسية، وفي تلك السنة استقدمه وزير الحربية لباريس، واشتغل أول الأمر بترجمة بعض الوثائق العربية الخاصة بالحملة إلى اللغة الفرنسية، وعاون في تحقيق الأسماء العربية اللازمة للخرائط الجغرافية المنشورة في كتاب وصف مصر. وكان أثناء ذلك يعد قاموسه الفرنسي العربي. وفي سنة ١٨٢١ عين لتدريس العربية العامة في مدرسة اللغات الشرقية بباريس، ومات في نفس السنة وهو في السابعة والثلاثين، وقد تمكن من تجهيز القاموس، ووقف على طبعه خلفه في تدريس العربية المستشرق Caussin de Perceval، وقدم له بترجمة لبقطر منها استخلصنا الحقايق السابقة. وقد طبع هذا القاموس أيضًا في القاهرة في مجلدين في سنة ١٨٧١، وقام على طبعه عبيد غلاب خريج مدرسة الألسن. وفي كتب الأمير إبراهيم حلمي بمكتب الجامعة المصرية توجد هذه الطبعة من القاموس، كما توجد أيضًا طبعة باريس الرابعة في مجلد واحد وتاريخها ١٨٦٩، وقد وقف على هذه الطبعة الرابعة Armand Pierre Caussin de Perceval ابن المستشرق السابق الذكر.

لتسوية مشكلة الوهابية. وهو أينما حل يحوطه جو من الظنون والارتياح من جانب الرجال الرسميين وحظه الحزن والفاقة. إلى أن هبط مصر يرتزق من تعليم الفرنسية لإسماعيل بن محمد علي، وبقي كذلك إلى أن مات في ١٨١٧. وانتهى كما بدأ «صاحب مشروعات»، إلا أنه على الرغم من ذلك يحق علينا أن نحیی ذكری من عرف كيف یجید الكلام في استقلال مصر، وكيف یبینه على مبرر الاستقلال الحقيقي: الكرامة الإنسانية. فكان بذلك معبراً بلغة العصر الحاضر عما جاش في نفس المصري یعقوب. كذلك كانت بداية الفكرة الاستقلالية، أما تاريخها فهو تاريخ مصر من أيام محمد علي حتى اليوم.



## الملاحق

### الملحق الأول<sup>١</sup>

من القبطان جوزيف إدموندس ربان السفينة الحربية بالاس للإرل أوف  
سانت فنسنت اللورد الأول للبحرية الإنجليزية  
على ظهر السفينة بالاس، جزيرة منورقة في ١٤ أكتوبر ١٨٠١  
سيدي

استبحت لنفسي أن أرسل لكم المذكرات المرفقة بكتابي هذا اعتقادًا مني بأنه  
قد يهم حكومة بلادي أن تعلم أن أشخاصًا يسمون أنفسهم بالوفد المصري  
يقيمون في باريس في الوقت الحاضر.  
كان ممن ركب في مصر السفينة بالاس تحت إمرتي رجل قبطي ذو سمعة  
حسنة جدًّا، وهو من زعماء طايفته وله نفوذ كبير. وقد منحه الفرنسيون لقب  
جنرال لينالوا تأييده.

عنيت بعض العناية بهذا المنفي السيئ الحظ مما جعله يحادثني في شيون  
بلاده. وقد صرح لي بأنه يعتقد أن أي أنواع الحكم في مصر أفضل من حكم

---

<sup>١</sup> Captain Joseph Edmonds of His Majesty's Ship Pallas to the Earl of Saint-Vincent first

.Lord of the Admiralty. Minorca 4th. October 1801

.Foreign Office Records, 78, Turkey, vol 33

.Traduction française, Douin, "L'Egypte Indépendante" pp. 1-3

الترك لها، وأنه انضم للفرنسيين لتلبية لباعث وطني عله يخفف عن مواطنيه ما قاسوه، وأن الفرنسيين خدعوه، وأن المصريين في الوقت الحاضر يحتقرونهم كما كانوا يحتقرون الترك، وأنه لم يفقد بعد آماله في خدمة بلاده وأن ارتحاله لفرنسا قد يمكنه من هذا. وقال أيضاً إن الفرنسيين جعلوه يعتقد أن دولتهم لها قوة السيطرة في أوروبا، وأنه لم يعرف إلا قليلاً عن قوة إنجلترا البحرية، ولكنه كان يعرف رغم هذا أنه بلا موافقة إنجلترا فإن رغبته في قيام حكومة مستقلة في مصر لن تتحقق. وأضاف صديقه لاسكاريس، (وهكذا وصف نفسه) وكان يترجم أقواله لي، أن الجنرال المعلم يعقوب يرأس وفداً فوضه أو عينه أعيان مصر لمفاوضة الدول الأوروبية في أمر استقلالها. وأثناء سفرنا مات الجنرال وقام الترجمان (لاسكاريس) بتحرير مذكرات أحاديثنا المرفقة بكتابي هذا. وقد أعرب لي الجنرال قبل موته عن رغبته في أن أبلغ موضوع هذه الأحاديث لقائد القوات البريطانية الأعلى كي تعلم به الحكومة البريطانية بواسطته. وقد قرر لي المسيو لاسكاريس أن الوفد لم يزل باقياً، وأن المفوضين الآخرين على ظهر السفينة بالاس لا يزالون أعضاء فيه. هذا وإني لم أتمكن من أن أتبين هل هو واحد من هؤلاء المفوضين أو أنه ليس إلا سكرتيراً مترجماً له. وأعتقد من كلامه أنه رجل خيالي.<sup>٢</sup> وأظنه بيدمونتّي الأصل، وسمعت أنه من أوليك الفرسان الذين تركوا جزيرة مالطة وتبعوا جيش بونابرت. وقد أعطيت ميثاقي للمعلم يعقوب بأن أمتنع أنا والحكومة البريطانية من استعمال ما أبلغنا إياه استعمالاً يؤذيهم. هذا ولما كان من المحتمل جداً زهاب هذا الوفد الذي لا يمكنني تقدير مدى ما بيده من تفويض للإقامة في باريس، فقد رأيت وجوب تبليغكم هذه المذكرات والأحاديث مباشرة. إذ قد يمضي بعض الوقت قبل أن أجد فرصة لإبلاغها أولاً لرئيسي اللورد كيث. وأرجو أن تنتزلوا فتقروا مسلكي هذا. ولي الشرف ... إلخ.

<sup>٢</sup> "From his conversation I believe him to be of a speculating mind"

## الملحق الثاني<sup>٣</sup>

مذكرات مرفوعة للقبطان إدموندس لتذكره في الوقت المناسب له برءوس أهم الموضوعات التي تبادلناها في أحاديثنا السياسية على ظهر سفينته.

### ١

الخطاب المرفقة به هذه المذكرات موجه للورد النبيل.<sup>٤</sup> وقد يظهر لأول وهلة أنه ليس إلا رجاء بسيطاً عادياً في الاهتمام بنا معشر المصريين التعساء. ولكنه يجب أن يعتبره في الحقيقة ملخص الأحاديث السياسية التي دارت بيننا على ظهر السفينة، هذا ولما كان الإسهاب في شرح خطتنا في الوقت الحاضر أمراً أقل ما فيه الرعونة، فإن هذه المذكرات القصيرة المكتوبة على عجل قد تكفي على الأقل لتذكيرك بأهم موضوعات أحاديثنا، ومتى حان زمن إبلاغك إيهاها إما مباشرة لحكومتك أو للورد النبيل؛ فالمصريون لوثوقهم بما انطوت عليه سجيكتك يدعون لحسن فطنتك بعثه على الاهتمام بأمرهم. حتى يكون لنا مما يكتبه للوزارة البريطانية أو مما يقوم به عند عودته لإنجلترا مسند نستند إليه لدى حكومته. وليثق بأنه سينتصر لقضية فيها منافع لأمته، وأي قضية أليق بسعي لورد نبيل مثله!

### ٢

وإذا سلمنا بأن ما سيعرضه الوفد المصري لدى الحكومات الأوروبية على تلك الحكومات باسم المصريين الذين فوضوه قد يظهر قليل الأهمية أمام أعينها، فلتعترف معنا على الأقل — أيها القبطان — أن الدول لن تعمل أبداً عملاً أجد وأنبل من أن تبدد بقرار سياسي واحد ظلمات الجهل والوحشية التي تكاثفت على هذه البلاد الذائعة الصيت. تلك البلاد التي

<sup>٣</sup> المذكرات التي تكون هذا الملحق مرفقة بالكتاب السابق، وهي في نفس السجل الذي بيناه عن الملحق الأول (Texte français. Douin, op. cit. pp. 5-12). بهذه المذكرات «بياض» في عدة مواضع وبها أيضاً جمل تحتها خط، وهذه المواضع مبيّنة هنا كما في الأصل.

<sup>٤</sup> الظاهر أن لاسكاريس ظن أن إدموندس قد يكتب أولاً لرئيسه المباشر اللورد كيث لا مباشرة إلى اللورد الأول للبحرية كما فعل.

كانت مهد استنارتنا وعلومنا وفنوننا. تلك البلاد التي يمكن القول عنها إجمالاً إنها كانت موضع قيام الحضارة التي نقلها اليونان عنها ومن اليونان وصلت لنا. إذا عجزت مصر بعد زوال عزها وازدهارها عن أن تثير شعوراً بعرفان صنيعها وما قدمته من خير فلتثر على الأقل عطف الدول الأوروبية عليها، حتى إذا ما كان ذلك وردوا إليها أمرها، أمكنها أن ترضي جميع الدول التي تطمع فيها ولا تصاب بسبب ذلك أي واحدة منها في مصالحها.

### ٣

وقد يحل زمن ليس بالبعيد ترضى فيه الدولة البريطانية عن هذا الحل (للمسألة المصرية). وفي هذه الأثناء قد تقترحه عليها الحكومة الفرنسية. عندئذ يجب على الحكومة الإنجليزية أن تعلم أن الاقتراح نتيجة جهود الوفد المصري، فعليها إذن ألا يريبها أمره ... فإن المصريين ° ... ولا نظن أن فرنسا تتقدم بهذا المشروع السياسي إلا على سبيل المجارة، والواقع أن تحقيقه ليس في صالحها كما هو في صالح إنجلترا. ومما لا شك فيه أن حكومة الجمهورية الفرنسية لا تزال على ما كانت عليه من الرغبة في تملك مصر.

### ٤

تتداعى الإمبراطورية العثمانية في جميع أجزائها للانحلال. ويهم الإنجليز إذن قبل حدوث هذا؛ أن يتدبروا لأنفسهم من الوسائل المؤكدة ما يكفل لهم الاستفادة من هذا الحادث المهم عند وقوعه. وإذا تبين لهم استحالة استعمارهم مصر — كما استحال هذا على فرنسا — (فلهم عوضاً عنه) خضوع مصر المستقلة لنفوذ إنجلترا صاحبة التفوق في البحار المحيطة بها. وليس من شك في أن الاستقلال يعيد لمصر رخاءها، ولكنها لن تكون إلا دولة زراعية تستمد غناها من الحاصلات الوفيرة التي تنتجها أرضها الخصبة، ومن كونها المخرج والمدخل الوحيدين لتجارة أفريقيا الوسطى. ولا بد من أن إنجلترا بحكم مركزها في الهند تهتم جداً بالمتاجرة مع مصر وما حولها من المناطق، فتستفيد بذلك أكبر استفادة مما اختصت به مصر من المزايا.

---

° جملة غير تامة في الأصل.

وكان مراد بك يقول — وربما كان على حق في قوله — إن كفار الغرب (كذلك سمي الأمم الأوروبية) قد صاروا يعرفون مصر أكثر من اللازم وأن الكل يسعى لامتلاكها، وأنها ستكون دايماً مثار اختلافهم. قد يقال إن إنجلترا لا حاجة بها إلى ذلك الامتلاك؛ إذ إن سيادتها البحرية تحتم أن تكون كل تجارة مصر في يدها، وأنها بذلك يكون لها ما تريد من نفوذ في مصر. ولكن ماذا يكون من أمر هذا النفوذ إذا رجعت فرنسا كما كانت حليفة الباب العالي الطبيعية، وأخذت الدولة العثمانية تجري على سياسة إرضائها أكثر من إرضاء إنجلترا؟ ألا تذهب الدولة في هذه الخطة فتغلق أبواب مرافئها في وجه الإنجليز؟ أليس من الممكن أن يضغط الفرنسيون على الترك برّاً فيحملوهم على الإمعان في عدايتهم للإنجليز وتحطيم تجارتهم في أراضي الشرق الأدنى وفي البحر الأحمر؟

أما عما يختلج نفوس المصريين من عواطف نحو الفرنسيين، فمبعثها ما اتبعه هؤلاء من طرق في حكمهم أثناء احتلالهم البلاد. ولا حاجة بي للكلام في هذا؛ لأنني أعتقد أنك تتذكر بسهولة ما دار بيننا من حديث فيه. كل شيء إذن يبرهن — الأسباب السابقة، وما يشعر به المصريون نحو الإنجليز بعد أن أمكن لهم تقديرهم حقاً — أن مصر المستقلة لا تستطيع إلا أن تكون موالية لإنجلترا. فعلى هذه إذن أن تسمح سياسياً على الأقل باستقلالها، هذا إذا لم تستطع تأييده بعد حدوثه. يملئ هذه الخطة ما تتوقعه من حوادث في المستقبل.

فرضنا أن حكومات الدول الأوروبية سمحت باستقلال مصر. كيف يحكم المصريون أنفسهم؟ وكيف يدافعون عن استقلالهم؟

(١) لا يسمح لنا تعجلنا في تحرير هذه المذكرات بتفصيل الخطة التي يفكر فيها الوفد المصري لحكم البلاد، ويكفي الآن أن نلاحظ أن المسألة هنا ليست مسألة انقلاب منشأه استنارة الأمة واحتكاك آراء فلسفية بعضها ببعض. لا يقوم نظام الحكم الجديد على شيء من هذا، بل تضع قواعده الظروف القاهرة وتخضع له رعية مسالمة جاهلة لا يعرف

أفرادها الآن، أو يكادون لا يعرفون إلا عاطفتين خلقيتين: المصلحة والخوف. فإن أمكن الحكومة الجديدة (وليس هذا بالأمر العسير) أن ترفه من عيش الناس بعض الشيء، وأن تزيد كسبهم قليلاً، فمن المحقق أنها تجد منهم نصراء متحمسين. أوليس أي نظام أفضل من الاستبداد التركي؟ ولكن إذن الحكومة الجديدة عادلة، حازمة، وطنية كما كانت حكومة الشيخ همام العربي في الصعيد؟ (وقد حدثت عن تاريخه)، ولتثق عند ذلك بأنها ستحترم وتطاع وتحب.

(٢) كيف يدافع المصريون عن استقلالهم؟ ماذا يصنعون لو اعتدت عليه دولة أوروبية؟ لا تتوقع حدوث شيء من هذا إلا بعد زمن طويل، وعند ذلك يكون قد تم تنظيم الجيش الوطني وجعله بحيث يستطيع رد الاعتداء. أما إذا كان الاعتداء من جانب الترك أو الممالك؛ فإننا نعتقد أن الدول الأوروبية تحظر عليهم مس استقلال مصر. هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن المصريين يمكنهم أن يستخدموا جيشاً أجنبياً من ١٢٠٠٠ إلى ١٥٠٠٠ جندي وينفقوا عليه. ويكفي هذا الجيش لصد الترك عند حد الصحراء، ولسحق الممالك في مصر نفسها، ويكون هذا الجيش الأجنبي أيضاً نواة الجيش الوطني. هذا ولما نعلمه من تأثير الذهب في العثمانيين، وأنهم يعملون أي عمل للحصول عليه، فإننا نستطيع ردهم عن مصر ببذله لهم. وكان الممالك يستخدمون المال كلما رأوا سحب السياسة تتلبد في القسطنطينية، وتنذرهم بشر مستطير.

وينبغي ألا يفوتنا أن نذكر أن المصريين منقسمون بين عدة طوائف، وأن هذا الانقسام يتيح الوسائل لدفع هذه الطوائف بعضها ببعض فتتكاهاً بذلك قواها. وللوفد المصري صلات بهذه الطوائف على اختلافها، ولا ينحاز لواحدة منها دون الأخرى. وهذه الصلات مستورة وستظل مستورة تماماً عن الحكومة التركية في مصر، ولا بد من هذه الحيلة إزاء حكم مستبد يأخذ الناس بالشبهات. ولو عرف الترك حقيقة الأمر لما ترددوا في الفتك بإخوان الاستقلال عن آخرهم. والذين هجروا مصر مع الجيش الفرنسي من هؤلاء الإخوان قد تحدوا غضب الترك (وأمنوه)، ولكن إخواننا في مصر حالهم غير هذه. هم تحت السيف والعصا، فليس أمامهم إلا المواربة والظهور بمظهر عبيد السلطان والمخلصين.

## ٨

سيبذل المصريون عامة ووفدهم لدى الحكومات الأوروبية (خاصة) كل ما يستطيعون من جهد لتخليص أنفسهم بشكل ما من النير الذي يثقل حمله على بلادهم التعسة. ولكن

إذا خاب سعيهم وشاء القدر أن يملك الترك هذه الأقاليم الجميلة الشهيرة وعرضها بذلك لتجدد الإغارات عليها، وجاءت معاهدات الصلح العام بين الدول على عكس ما يشتهون، فأقل ما يرجوه المهاجرون المصريون من الدول المتعاهدة أن تدبر لهم ضماناً يقيهم على الأقل، إذا عادوا لوطنهم، شر انتقام الترك منهم.

## ٩

هذا ولو أن الوفد المصري لدى الحكومات لن يعمل إلا في تحقيق مشروع سياسي فيه نفع جميع الحكومات بما فيها الحكومة التركية (وليس تضميننا الحكومة التركية على غرابته من شطط القول، فإننا يمكننا البرهنة على صحته)، فقد تعرض أحوال لا بد فيها من المحافظة على سر المفاوضات. لذلك فإننا نرفق بهذا «شفرًا» يستعمل في مراسلاتنا عند الحاجة إليه.

## ١٠

ويرى الوفد المصري حرصًا على تحقيق ما يصبو له من إبلاغ المفاوضات غايتها لزوم كتمان أمر ما، فاتحناكم فيه من مهادنات لها وما قد تبلغونه للورد النبيل عن فرنسا وعن أي امرئ في مقدوره عرقلتها. وذلك أن خطة الوفد أن يسعى في أوروبا كي تكون فرنسا البادية بعرض المقترحات الأولى (الخاصة بالاستقلال) على إنجلترا. وتكون إنجلترا عندي قد اقتنعت (وهذا الاقتناع ثمرة أحاديثنا معكم وسعي اللورد) بما في ذلك الاستقلال المقترح من مزايا سياسية فتؤيده. وبهذه الطريقة لا يتعرض الوفد المصري؛ لأن يرى الحكومة الإنجليزية ترفض المشروع تحت باعث من نفور الأمتين إحداهما من الأخرى، أو حذر دسياسة من دسايس الجمهورية (الفرنسية).

## ١١

هذا، وكى تسهل مراسلتنا ونحن في فرنسا أو في غيرها من البلاد، يمكنك أيها القبطان أن ترسل ما تريد للسنيور الكونت أنطون كاسيس<sup>٦</sup> المقيم في تريستا، وهو يتولى إرسال

<sup>٦</sup> عن كاسيس هذا انظر فصل [الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١] من هذه الرسالة.

الرسائل حيث يقيم الوفد، على أن يوضع تحت عنوانه عنواني. أما ما قد يرسل لي (من غيركم) من إنجلترا، فإن وصولنا إلى باريس يذيع أمرنا فلا تصعب معرفة أين أقيم. وبهذا يسهل تسلمي ما قد تكتبه لي الحكومة (الإنجليزية). ولكن تلزم الحيلة التامة في هذا الأمر حتى لا تثار شكوك الحكومة الفرنسية بالمرءة. على ظهر السفينة بلاس، في ٢١ سبتمبر سنة ١٨٠١.

### الملحق الثالث<sup>٧</sup>

من نمر أفندي بالنيابة عن الوفد المصري للقنصل الأول بونابرت،<sup>٨</sup> إلى القنصل الأول للجمهورية الفرنسية من الوفد المصري الكثير الحب له، محجر مارسيليا، في أول فنديمير من السنة العاشرة (٢٣ سبتمبر ١٨٠١ / ١٨ صفر سنة ١٢١٦).<sup>٩</sup>

في أيام العالم الأولى، في تلك العصور البعيدة المجهولة، عندما كانت فرنسا لا تختلف كثيراً عما صورته الطبيعة، ولا يظهر منها للناظر إلا جليد وغابات، كانت مصر الزاهية المتحضرة تلقي دروس العلم والعرفان على متشعري الإغريق. ثم دار الفلك دورته، وشاء القدر أن يفد مصريو اليوم الحاضر أحفاد

<sup>٧</sup> Archives du Ministère des Affaires Etrangères. Turquie, "Correspondance", vol. 203, Auriant "Mercure de France", 15 Juin 1924, pp. 593-594.

<sup>٨</sup> بهذه الوثيقة أيضاً بياض في عدة مواضع بينها هنا كما في الأصل.

Nemir Effendi (pas Hemir, comme l'a transcript M. Auriant) au premier Consul, Il y a un Lofti (Sic, Litfi) Nemir Parmi les emigres Egyptiens a Marseilles, voir Homsy, op. cit. p. 141.

حرف المسيو أوريان في نقله هذه الوثيقة اسم الموقع عليها إلى «همير أفندي». وقد قرأتها نمر أفندي ووجدت في أسماء المهاجرين المصريين في مارسيليا اسم لفطي (أي لطفي) نمر، وصناعته مترجم لغات شرقية (راجع كتاب همصي ص ١٤١). وإذا تذكرنا أن النون والميم في النمر ينطق بها في بعض اللهجات متحركة بالكسرة سهل علينا فهم كتابة هذا الاسم بالحروف الفرنسية هكذا "Nemir".

<sup>٩</sup> كذا في الأصل، و٢٣ سبتمبر سنة ١٨٠١ توافق ١٥ جمادى الأولى.

معلم الحضارة بالأمس إلى فرنسا، وهي تحت حكم الخالد الذكر ليدرسوا نظم أمة يحبونها ويتعرفوا إلى ما اهتمت إليه من وسائل لا عهد لغيرها من الأمم بها، تلك الوسائل التي مكنت جمهورية ناشية من صيانة ما كسبته في ميدان الحرب بما استحدثته من نظم سياسية جديدة ... وكما أن سولون عند عودته لبلاده من مصر شرع للإغريق، كذلك الوفد المصري الذي فوضه المصريون الباقون على ولايتهم لك سيضع لمصر ما ترضاه لها من نظم عندما يعود لها من فرنسا. يكون هذا أيها القنصل الأول إذا تنزلت من أجل مجدك، ولنفع الجمهورية السياسي، فمددت يد المساعدة للمصريين البؤساء الذين حطمت في الماضي أغلالهم، والذين عادوا ينوءون بها من جديد، وأحسنست استقبال وكلايتهم في باريس. وفي العاصمة سيكون استقبالنا حفلًا شرقيًا يجدد ذكرى فتح عظيم نلته ثم فقدته. ولا بد أنك تحس إحساسًا شديدًا بألم ما فقدت، فأمر في معاهدات الصلح العام أن تكون مصر مستقلة تعوض عليك خسارتك مائة مرة. هذه هي أمانينا، وهذا ما أخذنا على أنفسنا ميثاقًا به.

عن الوفد المصري

وكيله: نمر أفندي

(حاشية)<sup>١٠</sup> أغا الانكشارية<sup>١١</sup> وعضو الوفد، الذي عرفته أيام أن كنت في القاهرة يرجوني أن أعيد لك ذكره ما شرفته به من عطفك عليه.

ن. أ.

<sup>١٠</sup> Ce post scriptum a été omis par M. Auriant dans sa transcription du document. Il se trouve dans le texte original comme suit: "L'aga des janissaires et membre de la legation, connu de vous au Kaire, m'ordonne de le rappeler au souvenir des bontés dont il a été honoré par vous", N.E.

<sup>١١</sup> المقصود من هذا عبد العال الأغا الذي ذكرنا خبر وكيفية ارتحاله مع الجيش الفرنسي في سنة ١٨٠١.

## الملحق الرابع<sup>١٢</sup>

### من نمر أفندي لوزير الخارجية الفرنسية (تاليران)

سينزل في مرافى الجمهورية الفرنسية عدد غير قليل من مهاجرين شرقيين تركوا بلادهم مع ذلك الجزء من جيش الشرق الذي تم جلاؤه عن مصر. والوفد المصري بالرغم من أنه قد حرم ربيسه الجنرال يعقوب الذي مات أثناء السفر، يعلن كل ما يحس به من ولاء وحب للجمهورية الفرنسية، ويرى من واجبه أن يلجأ إليك أيها الوزير لتتفضل وتضعه هو وهؤلاء المهاجرين في كنفك، وتقول له كما يقول بدوي الصحراء لضيفه: «كن في أرضك».<sup>١٣</sup>

كان لويس الرابع عشر يعمل في الظاهر لضم كنيسة الحبشة للكنيسة الرومانية، ولكنه كان يسعى في الواقع لمد نفوذه السياسي نحو أقاليم أفريقيا الوسطى الجذابة الخفية، فبذل جهودًا عديدة غير مثمرة ليعلم في فرنسا شابًا من المصريين، وعلى الأخص من القبط، فإن بطريك هؤلاء هو في الواقع بابا الأحباش. لم ينجح الملك في سعيه هذا. واليوم نرى الجمهورية الفرنسية تحت حكم القنصل الأول تحقق دون عناء ما عجزت عن تحقيقه — اللهم إلا الجزء الضئيل منه — الملكية الفرنسية المطلقة، وقد بلغت منتهى القوة الاستبدادية. هذا والوفد المصري الذي ينوب عن الأمة المصرية لدى الحكومة الفرنسية يمثل وحده كل ما يجول في نفوس مفوضية العديدين من شعور بصالح الجماعة، وما يملأ أفئدتهم من أمان وما يملكون من أصالة تدبير ونفوذ وثروة ويعبر عما أجمعوا عليه من رغبتين: الأولى، سحق القوة الغشوم التي تستبد بهم من جديد. الثانية، وضع أملهم في فرنسا، اعتقادًا منهم أن مصلحة الجمهورية الفرنسية ذاتها تقضي عليها أن لا تخيب أملهم. نتقدم إليك إذن أيها الوزير برأي: تكبدت فرنسا في الشرق خسارة عظيمة، لم لا تتخذ من هذا الوفد وسيلة

<sup>١٢</sup> Nemir Effendi au Ministre des Relations Extérieures, 1 Vend. Annex Archives Du Ministère des Affaires Etrangères. Turquie. Correspondance vol. 203

.Auriant: op. cit. pp. 594-595

<sup>١٣</sup> في الأصل ما يأتي: "et Lui accorder, comme disent les Arabes du désert, votre fiardac .d'hospitalité"

لتعويض ما فقدته؟ إنك إن تفضلت فدعوت الوفد لباريس قبل توقيع الاتفاق التمهيدي مع إنجلترا فإننا نستطيع أن نؤكد لك أن فرنسا تحتفظ للأبد بنفوذها السياسي في الشرق، وتدرأ عنه ما قد يفقدها إياه زمناً طويلاً من أثر الجلاء عن مصر، وما آل إليه أمرها الآن، وسعي الدول التي تخشى بحق علو كلمة فرنسا. بل نستطيع أن نؤكد أكثر من ذلك. نستطيع أن نؤكد أن فرنسا إذا أرادت يمكنها بواسطة أمة — لن تكون إلا موالية لها — مد نفوذها نحو أواسط أفريقيا. وهكذا يتحول تركم مصر للإنجليز من حادث نحس إلى منبع مجد للقنصل الأول، ورفاهية لأقاليم فرنسا الجنوبية.

ولا يرى الوفد المصري في الوقت الحاضر فائدة في الإسهاب، فهو يستطيع في جلسة واحدة في باريس أن يبين عن مقاصده ما لا يستطيع في عشرين مذكرة سياسية. ونحن العرب نقدر في الكلام على ما نشاء وإن كنا في الكتابة لا نبلي إلا جهد المقل. هذا إلى أننا غير غافلين عما توجهه علينا كثرة شواغلك السياسية من الإجمال في الرسائل. ونرجو التفضل بالرد على كتابنا هذا، وأن تسمح لنا إن تفضلت باستقبالنا في باريس أن تقابلنا بزيارنا الشرقي. فالمسلمون منا يشق عليهم خلع زيهم. وفضلاً عن هذا، هذه الأزياء الشرقية قد تذكر القنصل الأول بفتوحه وراء البحار، وترضي المستطلعين ممن لم يتبعوه للشرق.

والوفد المصري يعلم أن وقت القنصل الأول الذي تصدر عن إرادته أمور الحكم حتى في جزيئاتها، وتستظل الدولة في ظله الظليل، أثنى من أن يصرفه في التفكه بقراءة ما يرد إليه من الرسائل الخاصة، ولكننا نرجو أن يقدر أن وفدنا جديد في بابه، وأنه يصل إلى فرنسا في ظروف خاصة، وإن كتابنا له<sup>١٤</sup> المرفق بهذا له ما له من أهمية فيتنزل لتسلمه منا، ويتأمله بحكمته البعيدة الغور.

نفس التاريخ كالملاحق السابق

<sup>١٤</sup> المقصود من هذا الكتاب المنشور في الملاحق الثالث.

